

Advokatrådet



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 8. august 2018
SAGSNR.: 2018 - 1699
ID NR.: 539364

lovgivningoekonomi@skm.dk + mnr@skm.dk

Høring - over forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler

Ved e-mail af 28. juni 2018 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen



Torben Jensen



Skatteministeriet
lovgivningoekonomi@skm.dk
journal-nummer 2018-2759

Roskilde 10. august 2018

Høringssvar fra Autoriserede Køle- og varmepumpefirmaers Brancheforening (AKB) og Kølebranchens Miljøordning (KMO) om lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler.

AKBs og KMOs høringssvar drejer sig om lovforslagets §2.

Sammenfatning:

Uanset det prisværdige i at forsøge at mindske de administrative byrder for erhvervslivet, er den foreslåede bagatelgrænse i §2 forbundet med en så stor risiko for klimamålsætningerne for industrielle drivhusgasser, at AKB og KMO mener §2 bør udgå. Forslaget vil blandt andet modarbejde formålet med EU's udfasning af industrielle drivhusgasser. Der er også andre årsager til, at forslaget er uhensigtsmæssigt. Disse begrundes herunder.

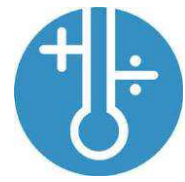
Begrundelse:

Industrielle drivhusgasser udgøres især af kølemidler. Kølemidler indgår i køle- og varmepumpeanlæg og er meget udbredt i stort set alle dele af samfundet. Herunder i industrien, i transportsektoren, i detailhandelen, i fødevarelagre, i serverrum, i boliger og mange andre steder. Der er tale om alt fra meget store, industrielle køleanlæg og ned til små varmepumper i private boliger.

Markedet domineres af syntetiske kølemidler, og en stor del af disse er forbundet med en risiko for global opvarmning, hvis de slipper ud i atmosfæren. Et af de mest benyttede kølemidler er R404A som har et globalt opvarmningspotentiale (GWP) der er næsten 4.000 gange så stort som CO₂.

På europæisk plan er der derfor indført en kvoteordning for de HFC-gasser som dette lovforslags §2 vedrører. Kvoteordningen har til formål at udfase brugen af HFC-gasser gradvist ved løbende at sænke mængden af HFC på markedet. I 2030 vil det ikke længere være lovligt at opstille eller vedligeholde køle- og varmepumpeanlæg med HFC-gasser.

Hensigten er, at man derved løbende får sænket emissionerne af de industrielle drivhusgasser således, at de årlige og flerårige mål om, at modvirke global opvarmning, kan nås.



Et vigtigt led i, at klimamålsætningerne nås er, at medlemsstaterne rent faktisk sænker deres udledning af de industrielle drivhusgasser. Til det formål er der i dag i Danmark to kontrolmuligheder for at finde ud af hvor, der befinder sig HFC og hvem, der håndterer dem. Den ene er Skats registrering af importører og varemottagere. Den anden er Kølebranchens Miljøordning (KMO), hvor virksomheder skal registreres for lovligt at kunne anvende HFC-gasser.

Konkret forudser AKB og KMO disse effekter, hvis §2 gennemføres:

- Et stort antal virksomheder vil importere kølemidler under bagatelgrænsen og en stor mængde HFC vil således være indført uregistreret i Danmark. Der kan ikke tages udgangspunkt i de tal som findes i forarbejdet til lovforslaget da det ikke tager højde for adfærdsændring. Det må forventes, at de nuværende kunder hos de registrerede importører først vil importere selv, hvad de kan afgiftsfrit, før de køber afgiftsbelagt kølemiddel af registrerede importører. Potentielt kan der således blive tale om flere hundrede uregistrerede importører.
- Bagatelgrænsen svarer til, at hver virksomhed afgiftsfrit og uregistreret kan indføre kølemidler med et globalt opvarmningspotentiale svarende til 66.000 tons CO₂. Det er oplagt at forvente, at egenimport indebærer en større risiko for ukyndig håndtering og dermed udslip. Skønsmæssigt er der i Danmark et par tusinde virksomheder, der enten anvender HFC-gasser eller installerer anlæg, der indeholder HFC (detailhandel ikke medregnet).
- Bagatelgrænsens afgiftsfritagelse vil i realiteten betyde, at prisen på HFC-kølemidler falder, og dermed vil efterspørgslen stige. Det trækker i den forkerte retning i forhold til EU's udfasningsplan.
- Der er en risiko for, at den manglende registreringspligt hos Skat vil blive opfattet som om der heller ikke er pligt til at være registreret i KMO. De to forhold er ikke forbundne, men det er vores vurdering ud fra kendskabet til sektoren, at det kan blive opfattet på denne måde. Resultatet vil blive, at flere arbejder med HFC-gasser uden den nødvendige tilladelse eller de nødvendige kvalifikationer. Det er i forvejen en udfordring i sektoren, at der er virksomheder, der arbejder med kølemidler uden at have de lovpligtige godkendelser og kvalifikationer. Især de manglende kvalifikationer er problematiske i forhold til at håndtere kølemidler på en måde, der forebygger udslip.
- Kølebranchens returordning vil blive undermineret af forslaget. Som det er i dag, betales der et gebyr til KMO for de kølemidler, der sælges. Via returordningen er det muligt at få en del af det betalte gebyr til KMO udbetalt, hvis en virksomhed afleverer brugt kølemiddel til en leverandør i Danmark. Leverandøren sørger for miljørigtig bortskaffelse/destruktion. Hvis der kan importeres kølemiddel uden registrering, kan der komme mere kølemiddel retur til ordningen, end der er betalt for til ordningen.
- Det vil ikke være muligt at få en pålidelig statistik for Danmarks forbrug af industrielle drivhusgasser hvis en væsentlig del af importen er uregistreret. Herunder vil det



vanskeliggøre dimensioneringen af den nye returordning for brændbare kølemidler som branchen for tiden er ved at etablere i samarbejde med Miljøstyrelsen.

- Illegal import af kølemidler fra ikke-EU lande er allerede i dag et problem i flere EU-lande. Herunder i Danmarks nabolande og efter al sandsynlighed derfor også i Danmark. Det må forventes, at virksomheder, der begynder at benytte sig af afgiftsfri egenimport, vil orientere sig i udbuddet og derfor vil flere virksomheder "opdage" det illegale marked. Det illegale marked er ikke svært tilgængeligt og findes blandt andet på Ebay. Det illegale marked tilfører EU ekstra kølemiddel udenom EU's kvoteordning, og modvirker dermed EU's nedfasning.

Samlet set vurderer AKB og KMO, at hvis §2 gennemføres, vil det betyde en alvorlig svækkelse af de samlede muligheder for at følge og styre klimapåvirkningen fra kølemidler i Danmark.



Skatteministeriet
Nivolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Taastrup, den 31. juli 2018

Fremsendt pr. e-mail: lovgivningsogoekonomi@skm.dk, cc
mnr@skm.dk

**Vedr. j. nr. 2018-2759; Høring over forslag til lov om ændring af forskellige afgiftslove
samt lov om registrering af køretøjer m.v.**

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovennævnte lovforslag i høring og skal fremsætte følgende bemærkninger.

INDSTILLING

Overordnet set kan lovforslaget indstilles til vedtagelse bortset fra ikrafttrædelsesbestemmelsen tilhørende lovforslagets § 11, sk. 3 og 4, jf. forslagens § 16, stk. 5.

Det er på alle måder urimeligt, at borgerne rentefrit skal udgøre bank for SKAT i forhold til tilbagebetalingskrav på genopbygningsbiler.

Henset hertil **skal Dansk Bilbrancheråd stille i forslag**, at § 16, stk. 5 ændres således, at forfaldsdagen sættes til det tidspunkt, hvor den (for høje) afgift faktisk er betalt.

DE ENKELTE BESTEMMELSER

Om de enkelte bestemmelser, skal særlig bemærkes følgende:

1. Særligt ad lovforslagets § 10 – vægtafgiftsloven

Det er glædeligt, at der sættes fokus på udfordringerne omkring notering af drivmiddel på registreringsattesten for et påhængskøretøj. Som det fremgår af bemærkninger er det svært – ofte umuligt – at forudsige drivmidlet på det trækkende køretøj. Ejer skal skifte køretøj eller låne/leje påhængskøretøjet ud, og med lovforslaget indføres en klar og gennemskuelig forenkling.

2. Særligt ad lovforslaget § 11, stk. 2 og 3 – registreringsafgiftsloven

Dansk Bilbrancheråd noterer med tilfredshed, at SKAT på linje med veteranbiler, lader genopbyggede biler – som selvsagt er produceret forud for og oprindelig indkøbt forud for lovændringen i 2017 – undtage fra de skærpede regler.

Det er dog uheldigt, at beregningerne først kan foretages – til forfald – den 1. maj 2019, da beløbet kan være endog forholdsvis stort og derfor bærende af en væsentlig rentepost.

Dansk Bilbrancheråd skal herefter stille i forslag, at forfaldsdagen fastsættes til den enkelte afgiftsbetalings betalingsdag. Allerede fordi denne dag fremgår af det sagsmateriale, der skal benyttes til beregning af differencen, vil det ikke være en administrativ byrde for SKAT at skulle beregne rente herfra.

3. *Særligt ad lovforslagets § 11, stk. 4 og 5 – registreringsafgiftsloven*

Det er glædeligt, at der sættes fokus på omgåelsesmulighederne for dels opnåelse af eksportgodtgørelse og dels i selvanmelderordningen. Således må det foreslåede forventes at skabe en mere lige og fair konkurrence, selvanmelderne imellem. Det efterlader dog fortsat udfordringer med værdiansættelserne af køretøjer, som efterlader et forholdsvis vidt spillerum imellem selvanmelderne – den, der værdiansætter "bedst", får kunden – uanset risikoen forbundet hermed.

Venlig hilsen
Dansk Bilbrancheråd



Erik S. Rasmusen
Direktør Advokat
Tlf: 40 41 43 99 - esr@dbr.dk



Skatteministeriet
Nivolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K

Taastrup, den 3. august 2018

Fremsendt pr. e-mail: lovgivningoekonomi@skm.dk, cc
mnr@skm.dk

SUPPLERENDE HØRINGSSVAR

Vedr. j. nr. 2018-2759; Høring over forslag til lov om ændring af forskellige afgiftslove samt lov om registrering af køretøjer m.v.

Dansk Bilbrancheråd fremsender hermed supplerende høringssvar alene vedrørende ovenstående lovforslags § 14. Baggrunden for den selvstændige fremsendelse skyldes den væsentlige betydning forslaget har for rådets bilsælgerne medlemmer samt det særlige fokus denne del af forslaget har haft i medierne i forgange periode.

INDSTILLING

- at standard-formularerne til leasing fastholdes til ibrugtagning pr. 1. januar 2019, jf. lovforslagets § 14, stk. 1 og 2. **Denne del af lovforslaget ønskes udtaget.**

Det er afgørende nødvendigt for at standse den markante konkurrenceforvridende adfærd, som leasingselskaberne fortsat har mulighed for at udøve, at der indføres standard-kontrakter på leasingområdet – en indførelse, som havde bred opbakning allerede ved L4's vedtagelse, og som er helt afgørende nødvendig for at undgå, at leasingselskaberne vinder på bekostning af de mindre og uafhængige bilforhandlere.

BAGGRUND FOR INDSTILLINGEN

Det er helt utilstedeligt, at SKAT endnu engang udsætter indførelsen af blankettvang og standard-kontrakter til leasingbranchen. Som anført allerede i høringsfasen på L4 er det tvingende nødvendigt at få indført standardkontrakter for at styrke leasingtagers sikkerhed og sikre en fair og lige konkurrence mellem de store leasingvirksomheder og de mindre og uafhængige bilforhandlere.

Uagtet Dansk Bilbrancheråd naturligvis har forståelse for, at evalueringen af L4 må indgå i standard-kontrakterne, er det rådets opfattelse, at det er afgørende nødvendigt – trods evalueringen – at få stoppet leasingcirkuset.

Det forhold, at standard-kontrakter er vanskelige at udarbejde, udgør hverken en god grund eller en undskyldning for at udsætte indførelsen, idet dette må have stået klart allerede fra fremsættelse af lovforslaget til L4. De nærmere udfordringer er ikke beskrevet på noget tidspunkt i det forgange forløb, ej heller i bemærkninger til det nu fremsendte lovforslag. Tilsvarende må det formodes, at opgaven næppe bliver lettere ad åre, og SKAT **opfordres** derfor til at iværksætte arbejdet nu – som oprindelig lovet.

Når henset til, at motivationen i L4 netop var, at standard-kontrakterne skulle afbøde og lette en del af SKATs administration af den manuelle kontrol, synes det besynderligt, at der nu fremsættes forslag om at lade SKATs manuelle, administrativt tunge arbejde fortsætte i næsten 2 år frem i tiden.

Dansk Bilbrancheråd frygter, at en svækket kontrolmulighed fra SKATs side på grund af udskydelsen af standardkontrakter de næste mange år, vil være til skade for den oprindelige målsætning om at skabe en fair konkurrence på leasingområdet.

Det forhold, at SKAT ønsker at værne om den frie konkurrence og aftalefriheden mellem leasinggiver og leasingtager virker påfaldende hult, når leasingtager – ved fraværet af standardaftaler – er prisgivet leasinggivers forslag. Som anført i høringsfasen ved L4 kunne standardkontrakter dæmme op for den uigennemsigtighed, som – oftest – forbrugertilignende leasingtagere måtte opleve i forhold til leasinggiverne.

Det har været – og er fortsat – et meget svært gennemskueligt sæt regler for leasingtager, og fraværet af en standard-kontrakt risikerer derfor fortsat at indebære, at leasinggiver skruer restværdien op for at nedskrive de løbende ydelser uden at dette med tilstrækkelig klarhed fremgår af kontrakten.

Det skal tilføjes, at udkommet af evalueringen afventes med stor spænding, herunder især om helt korte leasingkontrakter under 4 måneder har været i stigning og dermed et blevet til et "nyt" omgåelsesværktøj?

På ovenstående grundlag opfordrer Dansk Bilbrancheråd til, at lovforslagets § 14 udtages og den oprindelige frist for indførelse og ibrugtagning af standard-kontrakter fastholdes.

Venlig hilsen
Dansk Bilbrancheråd



Erik S. Rasmussen
Direktør Advokat
Tlf: 40 41 43 99 - esr@dbbr.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk), Niels Torpegaard Christensen (NC@skm.dk), David Fristrup Simonsen (DS@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Cc: Lotte Holmstrup (lho@danskerhverv.dk), Søren Büchmann Petersen (sbp@danskerhverv.dk)
Fra: Jacob Ravn (jar@danskerhverv.dk)
Titel: VS: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen
Sendt: 09-08-2018 08:24:30
Bilag: Udkast til lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen.pdf; Resumé af lovforslag.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Kære Martin Nygaard Remod

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til dette lovforslag.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk Chef

M. +45 2949 4444
T. +45 3374 6272
JAR@DANSKERHVERV.DK



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhvervsliv.
Vi repræsenterer et bredt udsnit af virksomheder og brancheforeninger. Vores mission er at fremme konkurrencekraft hos vores medlemmer i en globaliseret økonomi.

DANSK ERHVERV

Børsen
DK-1217 København K
[Læs vores persondatapolitik online](#)
[Læs vores persondatapolitik online](#)

CVR nr. 43232010
info@danskerhverv.dk
T. +45 3374 6000

www.danskerhverv.dk

Fra: Martin Nygaard Remod [<mailto:MNR@skm.dk>]

Sendt: 28. juni 2018 14:55

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; Margrethe Nørgaard <Margrethe.Noergaard@Skat.dk>; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; info@campingraadet.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; export@dk-export.dk; danmarks@skibskredit.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; sja@danskeenergi.dk; info@danskeenergi.dk; Høringssager <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; skat@landscetret.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; dmf@dmf.dk; drf@travelassoc.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; dt@dt.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; info@danishshipping.dk; Danske Speditører <dasp@dasp.dk>; info@danskesyndsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; dch@dch.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; transport@di.dk; digst@digst.dk; eksportraadet@um.dk; ssk@di.dk; ed@energidanmark.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitalysynet.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; fdl@fdl-vm.dk; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; Mette B. Larsen <mb@fsr.dk>; ftf@ftf.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info@greenpeace.org; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofo@hofo.dk; hoering@horesta.dk; ibis@ibis.dk; ida@ida.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@cancer.dk; info@lf.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk; sekretariatet@lopi.dk; per@danskmaskinhandel.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; modst@modst.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; ministerbetjening@naevneneshus.dk; info@oilgasdenmark.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; info@sala.dk; info@smedanmark.dk;

sde@energiforbrugeren.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sik@sik.dk; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV@SMVdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; VSOD <vsod@vsod.dk>; danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; wwf@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk

Emne: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Til høringsparterne

Vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler sendes hermed i høring.

Der vedhæftes yderligere resumé af lovforslaget, høringsbrev og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger senest **torsdag den 9. august 2018**.

Med venlig hilsen

Martin Nygaard Remod

Specialkonsulent

Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 38 25 19

Mail mnr@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Fra: Nils Suhr Andersen (NSA@DI.DK)
Titel: Høring - j.nr.: 2018-2759
Sendt: 08-08-2018 10:48:26

Idet der henvises til høringsmail af 29. juni 2018 - Forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler – skal vi meddele, at Dansk Industri og Bilbranchen er positivt indstillet til de i høringen foreslåede ændringer af regler på motorområdet.

Dansk industri har ikke bemærkninger til de øvrige forslag i høringen.

Med venlig hilsen

Nils Suhr Andersen
Chefjurist

(+45) 3377 3337
(+45) 20334573 (Mobil)
nsa@di.dk
bil.di.dk



Til: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Fra: Conni Jensen (Cje@dansk-retursystem.dk)
Titel: VS: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen
Sendt: 02-07-2018 10:56:46
Bilag: Udkast til lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen.pdf; Resumé af lovforslag.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Kære Martin Nygaard Remod

Dansk Retursystem A/S har ikke nogen kommentarer til vedhæftede lovforslag.

Med venlig hilsen

Conni Jensen
Juridisk assistent

Telefon: +45 43 32 32 94



Baldersbuen 1
2640 Hedehusene
Tlf.: 43 32 32
32

Følg os på:

danskretursystem.dk | [Facebook](#) | [Twitter](#) | [LinkedIn](#)

Denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde fortrolige informationer, og må kun anvendes af den af Dansk Retursystem A/S tilsigtede modtager. Hvis De ikke er den rette modtager, må De ikke videresende, kopiere eller vise indholdet af e-mailen til andre personer. Såfremt De ikke er den rette modtager, bedes De straks kontakte afsenderen via e-mail og destruere alle kopier af nærværende e-mail og de til denne vedhæftede filer. Dansk Retursystem A/S påtager sig intet ansvar for uautoriseret adgang til og ændring af indholdet af denne e-mail eller de til denne vedhæftede filer.

Fra: Martin Nygaard Remod <MNR@skm.dk>

Sendt: 28. juni 2018 14:55

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; Margrethe Nørgaard <Margrethe.Noergaard@Skat.dk>; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; info@campingraadet.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; export@dk-export.dk; danmarks@skibskredit.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; sja@danskenergi.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; skat@landscentret.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; dmf@dmf.dk; drf@travelassoc.dk; *Info - Dansk Retursystem A/S <Info@dansk-retursystem.dk>; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; info@danishshipping.dk; info@dasp.dk; info@danskesyndsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; dch@dch.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; transport@di.dk; digst@digst.dk; eksportraadet@um.dk; ssk@di.dk; ed@energidanmark.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitalysynet.dk; info@erfagrupperen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; fdl@fdl-vm.dk; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbf@fsr.dk; ftf@ftf.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info.dk@greenpeace.org; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofer@hofer.dk; hoering@horesta.dk; ibis@ibis.dk; ida@ida.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@cancer.dk; info@lf.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk; sekretariatet@lopi.dk; per@danskmaskinhandel.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; modst@modst.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; ministerbetjening@naevneneshus.dk; info@oilgasdenmark.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk;

kontakt@restaurationsbranchen.dk; info@sala.dk; info@smedanmark.dk; sde@energiforbrugeren.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sik@sik.dk; skad@skad.dk; Skatteinkestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV@SMVdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; www.wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk

Emne: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Til høringsparterne

Vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler sendes hermed i høring.

Der vedhæftes yderligere resumé af lovforslaget, høringsbrev og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger senest **torsdag den 9. august 2018**.

Med venlig hilsen

Martin Nygaard Remod
Specialkonsulent
Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 38 25 19
Mail mnr@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: lovgivningogoekonomi@skm.dk, cc: mnr@skm.dk

Den 16. august 2018

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2018-033618

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler (j.nr. 2018-2759)

Skatteministeren har den 28. juni 2018 sendt forslag til lov om ændring af emballageafgift, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud af visse miljøvenlige lastbiler i høring.

Lovudkast har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Lovudkastet giver Danske Advokater anledning til følgende bemærkninger:

I lovudkastets § 11, nr. 5 (forslaget til ny § 15, stk. 4, i registreringsafgifteloven) foreslås det, at told- og skatteforvaltningen skal kunne nægte registrering og bringe en registrering til ophør, hvis virksomheden eller virksomhedens ejer, bestyrelse, direktion eller anden ledelse har udvist en sådan adfærd, at det er nærliggende at antage, at virksomheden ikke vil overholde vilkårene for registreringsordningen. Med bestemmelsen udvides den personkreds, hvis handlinger/undladelser kan føre til nægtelse eller tilbagekaldelse af registrering.

Der er imidlertid alene i meget begrænset omfang i bemærkningerne til lovudkastet givet anvisninger på, under hvilke nærmere betingelser bestemmelsen er tiltænkt at skulle anvendes. I lovudkastets specielle bemærkninger til bestemmelsen nævnes, at der ikke foreslås ændringer i omfanget af den vurdering, som Skatteforvaltningen foretager, men udelukkende på, hvilken personkreds der kan indgå i vurderingen. Det fremgår videre, at det vil bero på et konkret skøn fra sag til sag, om forholdet indebærer, at det er nærliggende at antage, at vilkårene for registreringsordningen ikke vil blive overholdt.

Efter Danske Advokaters opfattelse kan der allerede med bestemmelsens nuværende ordlyd være en vis tvivl om, hvilken adfærd der berettiger til brug af bestemmelsen. En udvidelse af den personkreds, der er nævnt i bestemmelsen, aktualiserer efter

Danske Advokaters opfattelse en nærmere præcisering af indholdet af bestemmelsen, som har ganske vidtgående konsekvenser for de involverede, hvis den bringes i spil.

Efter Danske Advokaters opfattelse bør det således af retssikkerhedsmæssige grunde fremgå af lovudkastet, hvilke nærmere omstændigheder der skal være til stede, hvis told- og skatteforvaltningen skal gøre brug af den foreslåede ordning, herunder med angivelse af eksempler på, hvilken konkret adfærd der kan begrunde nægtelse eller tilbagekaldelse af en registrering.

Danske Advokater skal i tilknytning hertil bemærke, at told- og skatteforvaltningen efter den gældende bestemmelse i registreringsafgiftslovens § 15, stk. 2, har adgang til at stille krav om højere sikkerhedsstillelse efter registreringsafgiftslovens § 15, stk. 1, nr. 5, som følge af virksomhedens årlige eller forventede årlige afgiftstilsvær efter denne lov, forretningsomfang, betalingshistorik og øvrige risikofaktorer.

Told og skatteforvaltningen kan med en måneds varsel til den første i en måned ændre kravet om sikkerhedsstillelse, hvis virksomhedens forhold har ændret sig væsentligt i forhold til tidspunktet for sikkerhedsstillelsen eller den seneste regulering heraf, eller hvis told- og skatteforvaltningens fastsættelse af sikkerhedens størrelse har været baseret på mangelfulde eller ukorrekt oplysninger.

Hvis en fysisk eller juridisk person anmoder om registrering fra et nyt selskab, har told- og skatteforvaltningen i forbindelse med behandling af anmodningen om registrering for registreringsafgift endvidere mulighed for at stille krav om en højere sikkerhedsstillelse.

På denne baggrund kan det således efter Danske Advokaters opfattelse overvejes, om der er behov for ovennævnte foreslåede bestemmelse om nægtelse af registrering, idet told- og skatteforvaltningen allerede efter gældende ret har adgang til at stille krav om den fornødne sikkerhed for at etablere registreringen.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler
Retschef
jsb@danskeadvokater.dk

Christian Bachmann
formand for Danmarks Skatteadvokater
chb@bachmann-partners.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Fra: Amanda Lærke Vad (alv@datatilsynet.dk)
Titel: Vedr. Skatteministeriets journalnummer: 2018-2759
Sendt: 02-07-2018 15:54:09

Til Skatteministeriet
Skatteministeriets journalnummer: 2018-2759
Datatilsynets journalnummer: 2018-11-0044

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler

Ved e-mail af 28. juni 2018 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger foranlediget af lovforslaget.

Udkastet giver i øvrigt ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 21
E-mail: alv@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk

Sendt via e-mail til:
mnr@skm.dk og skm@skm.dk

Brøndby, 8. august 2018



EN DEL AF NOGET STØRRE

Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Skatteministeriet har ved e-mail af 28. juni 2018 sendt ovenstående lovændringsforslag til høring og anmodet om DBUs eventuelle bemærkninger.

DBU takker for muligheden for at afgive høringssvar, men har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Jes Christian Fisker
Advokat

Dansk Boldspil-Union
Fodboldens Hus
DBU Allé 1
DK-2605 Brøndby

Telefon: [+45] 4326 2222
Telefax: [+45] 4326 2245

Danske Bank:
4183-4180211942

E-mail: dbu@dbu.dk
www.dbu.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningo@ekonomi@skm.dk)
Cc: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Fra: Ole Kirkelund (De Danske Bilimportører (oki@bilimp.dk))
Titel: SV: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen - J.nr. 2018-2759
Sendt: 09-08-2018 13:30:36

Til Skatteministeriet

Vedr. høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen (Journalnummer: 2018-2759)

De Danske Bilimportører har modtaget høring om forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler.

For så vidt angår de foreslåede forenklinger og tilpasninger på motorområdet har vi kun ganske få kommentarer og kan overordnet bakke op om de foreslåede ændringer.

Til § 9, nr. 1-2: Vi har ingen særlige kommentarer til ændringerne vedr. skatteministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om at fastsætte regler om terminaladgang til ejer- og brugeroplysninger i Køretøjsregisteret. Vi forstår, (jf. forslagens bemærkninger til de enkelte bestemmelser) at der vedr. terminaladgangen for Dansk Forening for International Motorkøretøjsforsikring (DFIM) er tale om en lovteknisk ændring, der skal implementere ordningen om dagsgebyrer for uforsikrede køretøjer der blev vedtaget med lov nr. 732 af 8. juni 2018 – samt at der for øvrige virksomheders vedkommende er tale om en opsamlingsbestemmelse, der skal dække de virksomheder, hvor terminaladgangen ligeledes er relevant.

Til § 10, nr. 1-4 og nr. 6-7: Vi har ingen specifikke kommentarer til lovforslaget for så vidt angår forslaget om fritagelse af påhængskøretøjer for krav om betaling af udligningsafgift, samt at der ved registrering af disse ikke skal angives oplysninger om drivkraft for det trækkende køretøj. Vi kan dog overordnet bakke op om afgiftsfritagelsen – ligesom det forekommer fornuftigt, at påhængskøretøjer ikke ved registreringen skal tilknyttes bestemte drivmidler for det trækkende køretøj.

Til § 10, nr. 5: Det forekommer ligeledes fornuftigt, at deltidsbrandmænd, der tilkaldes til udrykning, efterfølgende kan lovliggøre anvendelsen af en gulpladebil til udrykningen ved køb af dagsbeviser. Eftersom bestemmelsen synes at være tiltænkt udrykninger, der må karakteriseres som "force majeure" / nødsituationer, burde deltidsbrandmænd evt. helt kunne fritages for køb af dagsbeviser på de samme betingelser, som for et efterfølgende køb jf. forslaget.

Til § 11, nr. 1: Vi kan støtte forslaget om, at virksomheder, der fremstiller udstyr til køretøjer (herunder lydudstyr) kan anskaffe køretøjer uden registreringsafgift, når virksomheden kun anvender køretøjerne til at afprøve det fremstillede udstyr.

Til § 11, nr. 2-3: Det foreslås, at køretøjer der genopbygges som følge af en færdselsskade fritages for de skærpede regler for tillæg og fradrag for energieffektivitet, som blev indført ved lov nr. 1195 af 14. januar 2017. Eftersom der efter vedtagelsen af denne nu er to forskellige skalaer / satser afhængigt af datoen for bilens første indregistrering må det anses for en naturlig konsekvensændring, at denne dato også er afgørende ved ny afgiftsberigtigelse af genopbyggede biler.

Vi har ingen kommentarer til de øvrige dele af forslagens § 11.

Til § 13: Eftersom lov om tilskud til køb af miljøvenlige lastbiler gælder biler, der blev registreret for første gang i perioden fra og med 15. november til og med 30. september 2001, er vi enige i, at loven nu må anses for overflødig. Vi har derfor ingen særlige kommentarer til ophævelsen af loven.

Til § 14, nr. 1-2: Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser skal leasingvirksomheder "ansøge Skatteforvaltningen om tilladelse til afregning af forholdsmæssig registreringsafgift for det enkelte leasingkøretøj. Leasingvirksomheder kan dog registreres hos Skatteforvaltningen med den virkning, at virksomheden under nærmere betingelser får mulighed for selv at angive forholdsmæssig registreringsafgift for leasingkøretøjer uden en forudgående enkeltvis godkendelse. Denne selvangiverordning omfatter dog kun afgiftsangivelser for leasingkøretøjer, der er omfattet af en leasingaftale, hvis vilkår er identiske med en standardaftale, som er forhåndsgodkendt af Skatteforvaltningen".

Som det ligeledes fremgår af bemærkningerne blev der med ændringen af registreringsafgiftsloven ved lov nr. 1195 af 14. november 2017 indført en bestemmelse i registreringsafgiftsloven § 3 b om, at Skatteforvaltningen skal offentliggøre standardformularer til brug for indgåelse af leasingaftaler. Virksomheder, der er hjemmehørende i Danmark, skal anvende standardformularerne ved indgåelse af leasingaftaler, før der kan opnås tilladelse til afregning af forholdsmæssig registreringsafgift. Jf. lov nr. 1195 skulle Skatteforvaltningen offentliggøre formularerne senest den 1. januar 2019 og de skulle anvendes af leasingvirksomhederne fra den 1. februar 2019.

Disse datoer foreslås ændret, således at Skatteforvaltning først skal offentliggøre formularerne pr. 1. januar 2020 og at virksomhederne først skal anvende dem senest pr. 1. juli 2020.

Vi forstår, at baggrunden for udsættelsen skyldes, at Skatteforvaltningen har haft betydelige vanskeligheder med at udforme

standardformularerne. Vanskelighederne skyldes bl.a. at kravene til formularernes detaljeringsgrad er så høje, at de vil være begrænsende for den frie konkurrence og aftalefriheden mellem leasinggiver og leasingtager.

Vi er bekendt med, at der fra flere sider – og særligt fra leasingbranchen – blev gjort opmærksom på det konkurrencemæssigt problematiske i, at Skatteforvaltningen fremover skulle påtage sig ansvaret for at udforme standardformularer / kontrakter i deres fulde længde, fremfor alene at tilse, at leasingselskabernes kontrakter lever op til betingelserne for anvendelse af reglerne for betaling af forholdsmæssig registreringsafgift jf. registreringsafgiftslovens § 3 b.

På den baggrund anser vi det fornuftigt, at standardformularerne offentliggøres i første omgang udsættes, og at de i øvrigt inddrages i efterårets evaluering af de ændringer, der blev gennemført på leasingområdet ved lov nr. 1195.

Vi antager således, at de nuværende godkendte standardaftaler (der ifølge branchen udgør flere hundrede forskellige standardaftaler) fortsat giver adgang til anvendelse af reglerne for betaling af forholdsmæssig registreringsafgift – samt at resultatet af efterårets evaluering kan blive, at Skatteforvaltningens standardformularer alligevel ikke kan anvendes, som der ellers er lagt op til med lov nr. 1195.

Vi har ingen kommentarer til forslaget § 15 eller til ikrafttrædelsen jf. forslaget § 16.

Med venlig hilsen

Ole Kirkelund
Chefkonsulent



De Danske Bilimportører
Rådhuspladsen 16
1550 København V
Tel. 2323 2520
Mail. oki@bilimp.dk
www.bilimp.dk

Denne e-mail er kun tiltænkt ovennævnte adressat(er) og kan indeholde fortrolige oplysninger.

Hvis du ikke er rette modtager, gør vi opmærksom på, at det ikke er tilladt på nogen måde at videregive, udbrede eller kopiere denne e-mail. Hvis du ved en fejl har modtaget e-mailen, beder vi dig venligst om at rette henvendelse til os pr. e-mail dbi@bilimp.dk.

Fra: Martin Nygaard Remod <MNR@skm.dk>

Sendt: 28. juni 2018 14:55

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; Margrethe Nørgaard <Margrethe.Noergaard@Skat.dk>; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; info@campingraadet.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; export@dk-export.dk; danmarks@skibskredit.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; Danmark Automobilforhandler Forening <daf@daf.dk>; info@dbi.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; sja@danskenergi.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; skat@landscetret.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; dmf@dmf.dk; drf@travelassoc.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; info@danishshipping.dk; info@dasp.dk; info@danskesyrvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; dch@dch.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; transport@di.dk; digst@digst.dk; eksportraadet@um.dk; ssk@di.dk; ed@energidanmark.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitylsynet.dk; info@erfagrupperen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; fdl@fdl-vm.dk; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk;

info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>;
info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fp@forsikringogpension.dk;
fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbi@fsr.dk; ftf@ftf.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk;
info.dk@greenpeace.org; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofer@hofer.dk; hoering@horesta.dk; ibis@ibis.dk; ida@ida.dk; itd@itd.dk;
mail@fida.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@cancer.dk; info@lf.dk;
info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk;
sekretariatet@lopi.dk; per@danskmaskinhandel.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; modst@modst.dk;
kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com;
nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk;
ministerbetjening@naevneneshus.dk; info@oilgasdenmark.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk;
kontakt@restaurationsbranchen.dk; info@sala.dk; info@smedanmark.dk; sde@energiforbrugeren.dk; skat@seges.dk;
service@restbundet.dk; sik@sik.dk; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV@SMVdanmark.dk; Jesper Kiholm
Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk;
danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; wwf@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk
Emne: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Til høringsparterne

Vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler sendes hermed i høring.

Der vedhæftes yderligere resumé af lovforslaget, høringsbrev og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger senest **torsdag den 9. august 2018**.

Med venlig hilsen

Martin Nygaard Remod
Specialkonsulent
Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 38 25 19
Mail mnr@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Fra: Lone Mikkelsen (lone@ecocouncil.dk)
Titel: Høringssvar_PVC-afgift. Journalnummer 2018-2759
Sendt: 01-08-2018 12:28:01
Bilag: Fjernelse af PVC-afgift.pdf;

Kære Skatteministeriet, Cc. Martin Nygaard Remod.

Hermed fremsendes høringssvar fra Det Økologiske Råd på den del af "*Forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler*" der vedrører fjernelse af PVC-afgiften samt PVC-folier.

Vedhæftet samt indsat herunder.

De bedste hilsner

Lone Mikkelsen

*PhD. Cand. Scient Biologi
Seniorrådgiver i kemikalier*

Direkte: +45 33 18 19 34
Mobil: +45 25 79 20 01



Kompagnistræde 22, 3., 1208 København K, Danmark
www.ecocouncil.dk

1. august 2018

Høringssvar på Lovforslag om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler

Det Økologiske Råd tager stærkt afstand fra indstillingen om at afskaffe PVC-afgiften. Tværtimod burde afgiften hæves, så man fjernede den udhuling, som er sket ved manglende indexering af afgiften siden den blev indført i år 2000. Vi finder, at den delanalyse^[1] der er lavet er særdeles mangelfuld og negligerer de positive effekter, der har været af afgiften på blød PVC og ftalater. Konklusionen i delanalysen begrundes med:

1. At EU-lovgivningen om ftalater er blevet skærpet, siden afgiften blev indført i år 2000
2. At afgiften ikke har tilstrækkelig effekt på brug af ftalater
3. At den er for tung at administrere, bl.a. fordi man ikke kan skelne ved import, hvorvidt der er tale om PVC
4. At den favoriserer importerede varer, fordi det mest er de danskproducerede, som beskattes, jfr. pkt. 3
5. Der er forskelsbehandling, idet kun bestemte varer omfattes
6. De administrative omkostninger er for høje ift. provenuet

Ad 1) For det første er vi langt fra i mål med EU-lovgivningen om ftalater endnu – det er kun få ftalater, som reguleres, eller er på vej til at blive det. For det andet dækker EU-lovgivningen ikke - eller kun i meget begrænset omfang - importerede artikler indeholdende PVC og ftalater.

Ad 2) SKM erkender i notatet at "en afskaffelse af PVC-afgiften vil således alt andet lige øge forbruget af blød PVC med ftalater". Miljøeffekten af afgiften ville blive endnu større, hvis man regulerede afgiftssatserne efter prisudviklingen, jfr. pkt. 6. SKM mener så, at effekten er utilstrækkelig, fordi ikke alle produkter er omfattet, jfr. pkt. 5. Hvad angår selve PVC'en fremgår det af baggrundsnotatet, at der ved forbrænding af PVC-affald dannes 15-30 gange så meget restprodukt som ved afbrænding af almindeligt affald, og at PVC-restprodukter skal deponeres som farligt affald. Det fremgår også, at denne deponering betales af de øvrige affaldsproducenter (husholdninger og virksomheder). Det betyder med andre ord, at hvis der ikke er afgift på PVC er der tale om et indirekte og miljøskadeligt subsidie til PVC-anvendelsen – og et brud på forurenere-betaler princippet.

Ad 3) Vi er helt klar over, at der er problemer med produkter importeret fra 3. lande. Det gælder ikke bare ift. afgiften, men også

ifm. EU-lovgivningen, jfr. pkt. 4. Disse problemer skal vi have løst – og det burde være dette, der var i centrum, frem for at slække på beskyttelsen helt generelt. For de rene PVC-produkter findes der en standard med mærkning (trekant med tal i). Dette nævnes slet ikke i notatet. Der er uden tvivl svagheder ved dette system, bl.a. ift. sammensatte artikler. Men når det slet ikke omtales er der heller intet grundlag for at konkludere på det.

Ad 4) Som nævnt ovenfor anerkender vi dette problem – men det samme gælder for hele EU-lovgivningen, som kun i ringe grad dækker import af sammensatte artikler. Løsningen er ikke at kaste virkemidler over bord, men at arbejde på at løse importproblemet.

Ad 5) Det nævnes, at sækkestole og penalhuse ikke omfattes af afgiften. Også dette anerkender vi, men det hænger sammen med, at afgiften har været stedmoderligt behandlet i en årrække. Der bør ses på, hvilke væsentlige produktgrupper, som bør omfattes. Samtidig er det klart, at der er behov for bagatelgrænser, hvor kun en meget lille andel af en artikel består af PVC eller ftalater. Vi er klar over, at EU-Kommissionen er relativt restriktiv ift. at acceptere bagatelgrænser ift. afgifter. Men det er ikke et specifikt problem for denne afgift. F.eks. er der mange fødevarer og slik, som indeholder små mængder alkohol, og som vi går ud fra ikke pålægges alkoholbeskatning.

Ad 6) PVC-afgiften er ikke sat i verden for at skaffe provenu, men for at medvirke til at løse et miljøproblem. I øvrigt er provenuet kunstigt lavt, da det ikke er blevet reguleret siden år 2000. I 2006 indførtes indexregulering af energiafgifter, men ikke af miljøafgifter. Hvis man regulerede afgiften med prisudviklingen, ville både miljøeffekt og provenu vokse betydeligt.

Konklusion:

Ovennævnte forhold, som alle taler for at beholde afgiften, bliver enten negligeret i notatet, eller også nævnes de faktisk, men afspejles ikke i konklusionen. Og der er ingen overvejelser omkring, hvorvidt man kan modvirke den miljøskadende effekt, som en afskaffelse vil medføre.

Hertil kommer et forhold, som slet ikke berøres, nemlig at afgiften medvirker til at gøre mere miljøvenlige alternativer mere konkurrencedygtige, og dermed stimulerer den også til innovation – til udvikling af mere miljøvenlige alternativer. Som eksempel kan nævnes, at NKT Cabels allerede inden år 2000 producerede PVC- og ftalatifri kabler, men at disse havde en meget lille markedsandel, men efter afgiftens indførelse voksede de PVC- og ftalatifri kablernes andel til over 50%^[2]. Afgiften fremmer dermed grønnere danske arbejdspladser, samtidig med at den ikke er diskriminerende – og dermed ikke traktatstridig. Den giver konkurrencefordel til alle, som udvikler renere teknologi, uanset om det er danske eller udenlandske virksomheder.

Vi støtter desuden ikke forslaget om at afskaffe afgiften på PVC-folier. SKM erkender selv, at afskaffelse vil medføre øget anvendelse af PVC-folier ("afskaffelse af afgiften vil ... skabe incitament til øget udbredelse af PVC-folier i andre anvendelser, herunder i husholdninger"), hvilket vil medføre problemer i affaldsbehandlingen – men finder at der ikke vil være negative sundhedseffekter pga. eksisterende EU-regulering. Den eksisterende EU-regulering tager imidlertid ikke tilstrækkeligt hensyn til forsigtighedsprincippet, bl.a. ift. hormonforstyrrende stoffer. Afgiftsfjernelsen vil i det hele taget være problematisk ift. at kunne forsvare en cirkulær økonomi, da denne plasttype vil forurene det resterende indsamlede plastik og medføre, at fraktionen ikke kan genanvendes. Der er allerede udfordringer i genanvendelsen af plastik, som genanvendelsesindustrien arbejder på at løse. PVC-folier i affaldsstrømmen vil forværre disse udfordringer og stille genanvendelsesindustrien tilbage.

[1] http://www.skm.dk/media/1530967/bilagskapitel-2-delanalyser_.pdf

² Farlige kemiske stoffer kan erstattes; Det Økologiske Råd: <http://shop.ecocouncil.dk/varedetaljer.asp?shopid=851152&funique=42&kat=18&hkat=10>

[1] http://www.skm.dk/media/1530967/bilagskapitel-2-delanalyser_.pdf

[2] Farlige kemiske stoffer kan erstattes; Det Økologiske Råd: <http://shop.ecocouncil.dk/varedetaljer.asp?shopid=851152&funique=42&kat=18&hkat=10>

Til: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Cc: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Fra: Flemming Horn Nielsen (flemming@horn-nielsen.dk)
Titel: VS: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen
Sendt: 06-08-2018 21:03:20

Kære Martin

På vegne af DSRA (Danish Street Rod Association) vil vi gerne takke for muligheden for at give vores kommentarer til de foreslåede lovændringer. Vores kommentarer relaterer sig udelukkende til §11, stk. 2 og 3 angående brændstofafgift.

DSRA repræsenterer ejere af ombyggede køretøjer, hvis oprindelsesår er fra før 1949. Vi vil gerne indledningsvis bemærke, at det altid har forundret os, at ombyggede veteranbiler i Danmark rent afgiftsmæssigt har været behandlet ret hårdt, og at de seneste regler (og tolkningen heraf fra Skattestyrelsens side) kun har gjort dette langt værre. Faktisk i en grad, så det reelt sætter en stopper for vores elskede hobby, da det samlede afgiftsniveauet for vores biler bliver meget voldsomt.

Ombyggede veteranbiler i Danmark har eksisteret siden 1930'erne. Brugen af ombyggede veteranbiler er nøjagtig som originale veteranbiler: det er hobbybiler, som ikke dækker et transportbehov, og de kører rent kilometermæssigt kun en brøkdel af, hvad en almindelig bil gør. Til trods for det, har der været en praksis i Danmark (uden at der egentligt er nogen logisk forklaring), hvor vores biler beskattes langt hårdere end originale veteranbiler, herunder at vi ikke nyder godt af at blive beskattet efter brugsværdien (40% satsen). Med den seneste ændring af brændstofafgiften (lov 1195 af 14. november 2017) vil ombyggede biler ældre end 35 år sågar blive genstand for den fulde brændstofafgift, hvilket kun helt nye biler også skal. Den samlede beskatning stiger altså med 200-300 %, hvilket tydeligvis ikke var intentionen, når man ser på de høringssvar, som blev afgivet i forbindelse med lov 1195 af 14. november 2017. Her blev det gjort klart, at det IKKE var intentionen at ramme ombyggede veterankøretøjer, og at disse skulle undtages for stramninger i brændstofafgiften. Som vi ser det, korrigeres denne uhensigtsmæssighed ikke med den foreslåede lovændring. Dette er også påpeget af såvel, MHS, SKAD og FDM i forbindelse med denne høring.

Vi kan derfor helt tilslutte os høringssvaret fra Motorhistorisk Samråd, idet vi gerne vil præcisere, at det bør i teksten til lovforslaget gøres klart, at den lempeligere/hittdidige beregning af brændstofafgift skal gælde biler ældre end 35 år, uanset om de er ombygget/modificeret, og uanset om de tidligere har været registreret i Danmark.

HVIS Skatteministeriet er nervøse for, at der kan spekuleres i at ombygge et ældre køretøj (mere end 35 år gammel) i en sådan grad, så det fremstår som en model, der er yngre end 35 år, kan denne forudsætning jo blot skrives ind i reglerne. Desuden henvises til Færdselsstyrelsens "Vejledning om syn af køretøjer", afsnit 18.05, sektion N: "Årgangsfastsættelse når teknisk identitet er mistet". Skatteministeriet kan jo vælge at lave den tilføjelse, at den lavere sats for brændstofafgift for veteranbiler (original

eller ej) forudsætter, at en evt teknisk vurderet årgang ikke må være yngre end 35 år.

Det er nok unødvendig at påpege, at situationen for vores hobby i Danmark lige nu er uholdbar. Det er tvingende nødvendigt, at vi får rettet op på og præciseret reglerne på dette område.

Det er vores håb, at Skatteministeriet kan se fornuften i de argumenter, som flere interesseorganisationer har påpeget. Vi står meget gerne til disposition for yderligere dialog og uddybning af ovenstående.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Flemming Horn Nielsen

E-mail: Flemming@Horn-Nielsen.dk

Myndighedskontaktperson

DSRA (Danish Street Rod Association)

Fra: Martin Nygaard Remod <MNR@skm.dk>

Sendt: 28. juni 2018 14:55

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; Margrethe Nørgaard <Margrethe.Noergaard@Skat.dk>; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; mail@husstandsvindmole.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; info@campingraadet.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; export@dk-export.dk; danmarks@skibskredit.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; sja@danskenergi.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhvervd.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; skat@landscentret.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; dmf@dmf.dk; drf@travelassoc.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; info@danishshipping.dk; info@dasp.dk; info@danskesyndsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bi@di.dk; dch@dch.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; transport@di.dk; digst@digst.dk; eksportraadet@um.dk; ssk@di.dk; ed@energidanmark.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitilsynet.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; fdl@fdl-vm.dk; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbi@fsr.dk; ftf@ftf.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info.dk@greenpeace.org; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofo@hofo.dk; hoering@horesta.dk; ibis@ibis.dk; ida@ida.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@cancer.dk; info@lf.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk; sekretariatet@lopi.dk; per@danskmaskinhandel.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; modst@modst.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; Motorhistorisk Samråd - Sekretariatet <mhs@motorhistorisk.dk>; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; ministerbetjening@naevneneshus.dk; info@oilgasdenmarkdk; pd@plast.dk; h.emeyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchendk; info@sala.dk;

info@smedanmark.dk; sde@energiforbrugeren.dk; skat@segesdk; service@forbundet.dk; sik@sik.dk; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV@SMVdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; wwf@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk

Emne: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Til høringsparterne

Vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler sendes hermed i høring.

Der vedhæftes yderligere resumé af lovforslaget, høringsbrev og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger senest **torsdag den 9. august 2018**.

Med venlig hilsen

Martin Nygaard Remod

Specialkonsulent

Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 38 25 19

Mail mnr@skm.dk

<image002.png>

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

<Udkast til lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen.pdf>

<Resumé af lovforslag.pdf>

<Høringsbrev.pdf>

<Høringsliste.pdf>

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Fra: FDL (fdl@fdl-vm.dk)
Titel: FDL svar til Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen
Sendt: 08-08-2018 08:34:48
Bilag: Udkast til lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen.pdf; Resumé af lovforslag.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Skatteministeriet.
cc. Martin Nygaard Remod.

FDL Frie Danske Lastbilvognmænd sender hermed, svar på høring udsendt af SKAT:

Høring – Forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler, journal-nummer 2018-2759, som senest torsdag den 9. august 2018.

FDL Frie Danske Lastbilvognmænd har gennemgået det tilsendte materiale, og ikke fundet begrundet anledning til indsigelse her til.

Med venlig hilsen
Jens Groot

Med venlig hilsen



Kontorleder FDL / Jens Groot

Transitvej 10
7100 Vejle
Tlf. 86 88 05 44
Mobil: 40 57 05 44
fdl@fdl-vm.dk

Fra: Martin Nygaard Remod <MNR@skm.dk>

Sendt: 28. juni 2018 14:55

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; Margrethe Nørgaard <Margrethe.Noergaard@Skat.dk>; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; info@campingraadet.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; export@dk-export.dk; danmark@skibskredit.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; sja@danskenergi.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; skat@landscentret.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; dmf@dmf.dk; drf@travelassoc.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; info@danishshipping.dk; info@dasp.dk; info@danskesyndsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; dch@dch.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; transport@di.dk; digst@digst.dk; eksportraadet@um.dk; ssk@di.dk; ed@energidanmark.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitylsynet.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; Jens Groot <fdl@fdl-vm.dk>; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fp@forsikringogpension.dk;

fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; ftf@ftf.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info.dk@greenpeace.org; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofo@hofo.dk; hoering@horesta.dk; ibis@ibis.dk; ida@ida.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@cancer.dk; info@lf.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk; sekretariatet@lopi.dk; per@danskmaskinhandel.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; modst@modst.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; ministerbetjening@naevneneshus.dk; info@oilgasdenmark.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; info@sala.dk; info@smedanmark.dk; sde@energiforbruger.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sik@sik.dk; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV@SMVdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; wwff@wwff.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk
Emne: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Til høringsparterne

Vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler sendes hermed i høring.

Der vedhæftes yderligere resumé af lovforslaget, høringsbrev og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger senest **torsdag den 9. august 2018**.

Med venlig hilsen

Martin Nygaard Remod
Specialkonsulent
Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 38 25 19
Mail mnr@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

23-07-2018

Dir. tlf.
+45 45 27 07 13

Sendt pr. email til [lovgivningogoeconomy@skm.dk](mailto:lovgivningogoeкономи@skm.dk) og mnr@skm.dk

E-Mail
dbl@fdm.dk

Sagsnr.
S18-6720

Ref: DBL/

Høring vedr. forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler, journalnummer 2018-2759

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale. FDM har følgende bemærkninger.

Undtagelse for genopbyggede biler fra nye regler om brændstoftillæg

FDM bakker op om den foreslåede ændring vedr. undtagelse for genopbyggede biler fra de nye regler om brændstoftillæg, men vi stiller os undrende overfor, at den foreslåede undtagelse kun omfatter motorkøretøjer, som genopbygges efter at have været ødelagt ved f.eks. færdselsuheld.

Den i lovbemærkninger beskrevne problemstilling er i høj grad også gældende for andre gen- og ombyggede køretøjer, herunder typisk ældre, historiske køretøjer, der af forskellige årsager i registreringsmæssig sammenhæng er ombygget således, at de ikke kan indregistreres under reglerne for veteranbiler.

Der er i denne sammenhæng tale om biler, der ikke anvendes til hverdagskørsel, men anvendes lejlighedsvist som hobbykøretøjer. Det må lægges til grund, at denne gruppe køretøjer ikke medfører en særlig miljøpåvirkning, hvorfor der ikke synes at være grund til, at disse køretøjer skal omfattes af de stramninger vedrørende tillæg og fradrag for energieffektivitet, som blev indført ved lov nr. 1195 af 14. november 2017.

Det skal bemærkes, at ministeriet i sit høringsskema vedr. høringssvar for ovennævnte lov bekræftede, at det ikke var hensigten med lovforslaget, at registreringsafgiften for ombyggede køretøjer skulle blive højere end de dagældende regler. Ikke desto mindre var det, hvad der skete, og med nærværende lovforslag forsømmer man at rette op på de fulde konsekvenser af denne u hensigtsmæssighed.

FDM kan i øvrigt vedr. ovennævnte problemstilling henvise til høringssvar afgivet 20. juli 2018 af Motorhistorisk Samråd.

Firskovvej 32
Postboks 500
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk
www.fdm.dk

Udskydelse af tidspunkt for anvendelse af standardformularer ved leasing

FDM er indforstået med den foreslåede ændring af ikrafttrædelsesbestemmelsen, idet vi tilslutter os, at det er en stor og vanskelig opgave, med vigtige hensyn, der skal iagttages.

Skærpet vurdering ved anmodning om registrering efter registreringsafgiftsloven

Det er afgørende for samfundet, men i særdeleshed også for brugerne, at man så vidt muligt kan stole på de såkaldte selvanmeldere. Det synes derfor fornuftigt, at betingelserne for registrering skærpes.

Med venlig hilsen

Dennis Lange
Juridisk konsulent

Firskovvej 32
Postboks 500
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk
www.fdm.dk

Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Torveporten 2, 4. sal
DK-2500 Valby
Telefon: +45 40 38 29 87
post@finansogleasing.dk
www.finansogleasing.dk
CVR nr. 75 36 12 11

10. aug. 2018

Til

Skatteministeriet
Att.: Martin Nygaard Remod

Lovudkast om ændring af bl.a. registreringsafgiftsloven

Skatteministeriet har før sommerferien fremsendt udkast til udskydelse af ikrafttrædelsestidspunktet for den del af L 4 fra forrige folketingsamling, der angår indførelse af standardkontrakter fastsat af SKAT for leasingaftaler til brug for forholdsmæssig registreringsafgift.

Finans og Leasing støtter dette forslag af de grunde der er nævnt i lovudkastet om hensynet til den frie konkurrence og aftalefriheden mellem leasinggiver og leasingtager.

Finans og Leasing vil gerne benytte lejligheden til at pege på, at for de varebiler på gule plader, hvor registreringsafgiften under alle omstændigheder højest kan udgøre 56.800 kr., giver det ingen mening for nogen parter at foretage den genberegning af afgiftsgrundlaget senest efter 4 mdr. som blev indført ved L 4. Uanset at den lovbestemte evaluering af L 4 endnu ikke er gennemført er dette forhold efter foreningens opfattelse så åbenbart, at vi opfordrer Skatteministeriet til, at der allerede i forbindelse med nærværende lovudkast foretages en ændring, så genberegningskravet bortfalder i disse situationer.

Med venlig hilsen

Christian Brandt



Mail: lovgivningogoekonomi@skm.dk
Cc: mnr@skm.dk
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dato 8.8.2018
Sagsnr. 36344-0003 mc

Sagsbehandler
Marianne Thomsen
mt@focus-advokater.dk
63 14 20 03

J. nr. 2018 – 2759 - Høring – Forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler

På vegne af Foreningen for mindre Leasingselskaber ("FML") fremsendes hermed foreningens bemærkninger til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler.

Lovforslagets § 11, pkt. 4, ændring af § 7 c, stk. 3.

Registreringsafgiftslovens § 7 C stk. 3 foreslås i lovforslaget formuleret på følgende måde:

Er der på tidspunktet for anmodning om udbetaling af godtgørelse af afgift efter § 7 b tinglyst pant, udlæg eller ejendomsforbehold i køretøjet ifølge bilbogen, afvises anmodningen."

Af bemærkningerne til lovforslagets § 11, afsnit 4, fremgår det af side 54, 2. afsnit, at

"Det foreslås, at registreringsafgiftslovens § 7 c, stk. 3 ændres, så anmodning om eksportgodtgørelse vil kunne afvises, såfremt der på anmodningstidspunktet er tinglyst rettigheder over køretøjet. Når rettigheden efterfølgende aflyses, vil der skulle anmodes om godtgørelse på ny".

Det ser således ud, som om der er en uoverensstemmelse mellem, hvad der fremgår af den foreslåede formulering af registreringsafgiftslovens § 7 c, stk. 3, hvor det fremgår, at der skal ske afvisning og bemærkninger til lovforslaget, hvor det fremgår, at der kan ske afvisning. Det er FMLs opfattelse, at det bør afklares, om der er tale om en skønsmæssig vurdering, eller om der per definition skal ske aflysning, såfremt der ifølge bilbogen er tinglyst pant, udlæg eller ejendomsforbehold i køretøjet.

Såfremt der måtte være tale om en skønspregt afgørelse, bør det efter FMLs opfattelse afklares, hvad der i givet fald indgår i denne skønsmæssige vurdering.

Den forslåede ændring af registreringsafgiftslovens § 7 c, stk. 3 medfører, at alene ubehæftede biler vil kunne eksporteres. I den forbindelse bemærkes det, at det helt generelt FMLs opfattelse, at køretøjer skal kunne eksporteres, således at de til enhver tid værende rettighedshavere honoreres i overensstemmelse med bilbogens udvisende.

Lovforslagets § 14, pkt. 1.

FML syntes, at det er hensigtsmæssigt, at ikrafttrædelsestidspunktet for anvendelse af standardkontrakter udskydes fra den 1.1.2019 til den 1.1.2020, forudsat at perioden anvendes til at udarbejde standardkontrakter, som er klare og gennemsikkelige for såvel leasingselskaber som leasingtager, da dette minimerer risikoen for tvister mellem leasingtager og leasingselskaber. Henset til at fristen for udarbejdelse af standardkontrakter forlænges et år, så er det FMLs opfattelse, at der vil være mulighed for yderligere inddragelse af de relevante aktører i leasingbranchen.

Lovforslagets § 11, pkt. 5

I lovforslagets § 11, pkt. 5 fremgår det, at registreringsafgiftslovens § 15, stk. 4 foreslås ændret således, at en virksomhed kan nægtes registrering (eller denne kan ophøre), såfremt virksomhedens ejer, bestyrelse, direktion eller anden ledelse har foretaget handlinger, som medfører, at virksomheden ikke ville kunne godkendes som selvanmelder i henhold til registreringsafgiftslovens § 5.

FML er principielt enig i, at det er hensigtsmæssigt, at der foretages en effektiv kontrol med, at selvanmelder foretager korrekt afgiftstilsvær, således at statskassen ikke unddrages afgiftstilsvær. Desuden har korrekt angivelse af f.eks. afgift betydning for den generelle konkurrencesituation i branchen

Dog henledes opmærksomheden på, at man ved den ordning, der påtænkes indført, ganske kraftigt udvider den personkreds, som vil kunne være omfattet af en skærpet vurdering, og som derved vil kunne "risikere" at blive nægtet registrering med store omkostninger for leasingselskabet til følge.

FML har noteret sig, at personkredsen tilnærmelsesvis er den samme, som nævnt i opkrævningslovens § 11, stk. 2 om sikkerhed ved registrering af virksomheder. Dog henleder FML opmærksomheden på, at der allerede i reglerne om konkurskarantæne, jf. konkurslovens § 157, er mulighed for, i et vist omfang at udøve indflydelse på hvilke fysiske personer der deltager i et selskabs ledelse. Ved vurderingen i henhold til konkursloven kan der pålægges konkurskarantæne, såfremt selskabets fysiske ledelse har foretaget groft uforsvarlig forretningsførelse.

Det er endvidere FMLs opfattelse, at det bør præciseres yderligere, hvilke momenter, der præcist fra Skatteforvaltningens side tillægges betydning ved vurderingen af, om registrering som selvanmelder skal nægtes, således at det ikke bliver en vilkårlig vurdering fra sag til sag. FML har selv sagt noteret sig, at bemærkningerne til lovforslaget selv påpeger, at det er en konkret vurdering, jf. b lovforslagets side 24, afsnit 7.

Med venlig hilsen

Michael Clemmensen

advokat (H), partner
mc@focus-advokater.dk
+45 63 14 20 21

Anders Jessen

advokat
aj@focus-advokater.dk
+45 63 14 20 42

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

6. august 2018

Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Skatteministeriet har den 28. juni 2018 fremsendt ovennævnte udkast til FSR – danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR finder det positivt, at transportvirksomheders mulighed for refusion af vægtafgift indsættes og præciseres i loven. Vi finder dog, at fristen på 14 dage efter kalenderårets udløb til indsendelse af dokumentation er urimelig kort, når der henses til, at virksomheden skal fremlægge dokumentation for de foretagne transporter for et helt år.

Endelig finder vi det positivt, at lovforslaget lægger op til en afskaffelse af emballageafgiften og pvc-afgiften på PVC-folier, samt, at der indføres en bagatelgrænse for registrering på DKK 10.000 i emballageafgiftsloven, CFC-afgiftsloven, nikkel-cadmium-batteriafgiftsloven, konsum-is-afgiftsloven mv., uanset om virksomheden ville være omfattet af oplagshaver reglerne eller varemottager reglerne, idet disse registreringer udgør en stor administrativ byrde for de berørte virksomheder.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing
Formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
Skattechef

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

H182-18

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Fra: Alexander Cohr Pachai (Alexander.C.Pachai@jci.com)
Titel: Høringssvar
Sendt: 14-08-2018 19:28:59
Bilag: Høringssvar.docx;

Hej

I har glemt at høre kølebranchen om deres syn på ændringer i afgiften. Jeg er blevet gjort bekendt med dette forslag i dag, hvilket er lidt sent. Beklager men håber det alligevel bliver taget til efterretning

Mvh

Alexander Cohr Pachai

Alexander Cohr Pachai
Technology Manager
Building Efficiency
Industrial Refrigeration
Mob: +45 29 22 71 59
E-Mail:
Alexander.C.Pachai@jci.com
Internet:
www.johnsoncontrols.dk

Johnson Controls
Building Efficiency
Christian D.X's Vej 201
Christian X's Vej 201
Hoejbjerg
8270
Denmark

Johnson Controls Denmark ApS, a company registered in Denmark. Registered office: 201, Christian X Vej, Hoejbjerg, 8270, Denmark. Registered number: CVR-NR 19056171. For further details please [click here.](#)

This email transmission may be confidential and is intended solely for the person or organisation to which it is addressed. If you are not the intended recipient, you must not copy, distribute or disseminate the information, or act in reliance upon it. Any views expressed in this message are those of the individual sender, except where the sender specifically states them to be the views of any organisation or employer. If you have received this message in error, do not open any attachment but please notify the sender and delete this message from your system. This email may be covered by legal, professional or other privilege. Please rely on your own virus check as no responsibility is taken by the sender for any damage arising as a result of any virus or similar infection contained herein.

 Please consider the environment before printing this email

Høringssvar

Jeg har gennemset listen af høringsparter, men ingen kølefirmaer eller organisationer er blevet spurgt. Derfor er dette høringssvar sendt i sidste øjeblik, hvilket også kan ses.

Nedenstående forslag har nogle oversete og utilsigtede bivirkninger. Det kan derfor ikke anbefales at gå videre med forslaget.

Den eneste kontrol af om kølemidlerne er lovlige og om der er svaret korrekt afgifter sker af Told & Skat. Da der er tale om relativt dyre kølemidler, hvis man svarer sine afgifter, giver en grænse på 10.000kr ikke nogen mening og besparelsen er lig nul.

Ved at indføre den foreslåede ændring åbnes der for indførelse af dels ulovlige men også for kølemidler der i virkeligheden består af farlige komponenter. Der er set eksempler på import af kølemidler der indeholder methyلكlorid der blev forbudt i Danmark i 1961 på grund af giftighed. Disse blandinger risikerer at eksplodere uden varsel, hvilket tidligere er set i både person biler og i containere. Derfor kan lettelsen af netop denne afgift blive en særdeles kostbar ændring for firmaerne eller borgere.

Mindre firmaer eller private personer vil kunne importere kølemidler, som er stoffer der kræver, at man kan dokumentere at man er kompetent til dette (Arbejdstilsynet). Ved at følge logikken i forslaget, er vejen til en minimal besparelse med en samtidig ulempe for miljø anlægs sikkerhed lagt.

Det er et rigtigt dårligt forslag og man burde skamme sig over at fremlægge det

Med venlige hilsner

Alexander Cohr Pachai

Johnson Controls Danmark ApS
Christian X Vej 201
8270 Højbjerg

§ 2

I lov om afgift af CFC og visse industrielle drivhusgasser, jf. lovbekendtgørelse nr. 69 af 17. januar 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 3 d indsættes som *stk. 6*:

»*Stk. 6.* Ved indførsel eller modtagelse af dækningsafgiftspligtige varer efter stk. 1, § 3, stk. 1, og § 3 c, stk. 1, kan en virksomhed undlade at lade sig registrere som varemottager og betale afgift, hvis mængden af indførte og modtagne afgiftspligtige varer svarer til en afgift, der ikke overstiger 10.000 kr. årligt. Den årlige periode er virksomhedens regnskabsår.«

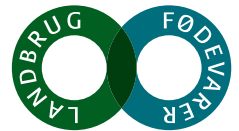
2. I § 4 indsættes som *stk. 6*:

»*Stk. 6.* Virksomheder omfattet af stk. 1 og 2 kan dog undlade at lade sig registrere som oplagshaver og betale afgift, hvis mængden af afgiftspligtige varer opgjort efter § 5, stk. 2 og 3, svarer til en afgift, der ikke overstiger 10.000 kr. årligt. Den årlige periode er virksomhedens regnskabsår.«

3. I § 8 indsættes som *stk. 4*:

»*Stk. 4.* Virksomheder omfattet af § 3 d, stk. 6, og § 4, stk. 6, skal løbende føre regnskab, der dokumenterer, at mængden af afgiftspligtige varer svarer til en afgift, der ikke overstiger 10.000 kr. årligt.«

4. I § 17, stk. 1, nr. 2, ændres »§ 8, stk. 1 og stk. 3« til: »§ 8, stk. 1, 3 og 4«.



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att.: Martin Nygaard Remod

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til [lovgivningogoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogoeкономи@skm.dk) med kopi til mnr@skm.dk.

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler, j.nr. 2018-2759

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler, som er sendt i høring den 28. juni 2018.

Generelt bakker Landbrug & Fødevarer op om lempelser i de danske afgifter. Danske landmænd og fødevarereproducenter er underlagt høje afgifter, som forværrer konkurrenceevnen. Af samme årsag har Landbrug & Fødevarer deltaget i Skatteministeriets Saneringsudvalg.

Det bemærkes dog, at indførelsen af de foreslåede bagatelgrænser ikke vil have nogen nævneværdig positiv effekt for langt størstedelen af de danske landmænd og fødevarereproducenter.

Omvendt vil bagatelgrænserne give udenlandske sælgere en konkurrencefordel på bekostning af danske forhandlere ved salg til små bedrifter i Danmark. Bagatelgrænsen på kvælstof i gødning vil desuden skabe et incitament til at købe gødning i udlandet uden om gødningsregisteret, hvilket forekommer at være i strid med tankerne bag afgiften på kvælstof i gødning og det omkostningstunge administrative setup, afgiften har påført de danske forhandlere.

Frem for at indføre bagatelgrænser bør både pesticidafgiften, afgiften på fosfor i foder og konsumisafgiften afskaffes. Desuden bør man se på, om afgiften på kvælstof i gødning kan afskaffes eller indrettes på en måde, der forårsager mindre administration hos forhandlerne, som i dag er forpligtet til at kontrollere hver enkelt køber af gødning.

Ønskes ovenstående uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede

Med venlig hilsen

Frederik Waaben
Chefkonsulent

Erhvervspolitik, Afd. for Vækst- og strukturpolitik

D +45 3339 4678
M +45 2939 2503
E FRWA@lf.dk

Til: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Cc: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Fra: Kontor (kontor@mff-dk.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen
Sendt: 02-08-2018 10:27:41

Motorcykel Forhandler Foreningen har ingen bemærkning til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Hugo Rasmussen

Projektkoordinator MFF ApS

CVR.38023969 Bank: Nordea. 2558 4390867684

www.mff-dk.dk www.wroom.dk www.sikkerpa2hjul.dk

Tlf. 36 16 08 66

MFF ApS er et selskab 100 % ejet af Motorcykel Forhandler Foreningen.

En forening af aktive motorcykelforhandlere, som i fællesskab arbejder for bedre forhold for MC folket i Danmark. Din garanti for en engageret forhandler.

Denne e-post er privat og konfidentiel og indholdet er kun bestemt for modtageren nævnt. Hvis du ved en fejl skulle modtage denne e mail, må du ikke sende den videre eller kopiere den. Venligst informer afsender og slet mailen og eventuelle tilknyttede filer fra din PC. Den konfidensialitet som mailen er omfattet af ophører ikke selv om mailen er sendt ved en fejl.

Fra: Martin Nygaard Remod [mailto:MNR@skm.dk]

Sendt: 28. juni 2018 14:55

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; Margrethe Nørgaard <Margrethe.Noergaard@Skat.dk>; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; info@campingraadet.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; export@dk-export.dk; danmarks@skibskredit.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; sja@danskenergi.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; skat@landscentret.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; dmf@dmf.dk; drf@travelassoc.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; info@danishshipping.dk; info@dasp.dk; info@danskessynsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; dch@dch.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; transport@di.dk; digst@digst.dk; eksportraadet@um.dk; ssk@di.dk; ed@energidanmark.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitylsynet.dk; info@erfagrupperen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; fdl@fdl-vm.dk; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; ftf@ftf.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info.dk@greenpeace.org; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofo@hofo.dk; hoering@horesta.dk; ibis@ibis.dk; ida@ida.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@cancer.dk; info@lf.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk; sekretariatet@lopi.dk; per@danskmaskinhandel.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; modst@modst.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; ministerbetjening@naevneneshus.dk; info@oilgasdenmark.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; info@sala.dk; info@smedanmark.dk; sde@energiforbrugerens.dk; skat@segas.dk; service@forbundet.dk; sik@sik.dk; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV@SMVdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; wwff@wwff.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk

Emne: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Til høringsparterne

Vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler sendes hermed i høring.

Der vedhæftes yderligere resumé af lovforslaget, høringsbrev og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger senest **torsdag den 9. august 2018.**

Med venlig hilsen

Martin Nygaard Remod
Specialkonsulent
Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 38 25 19
Mail mnr@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Journalnr.: 2018-2759

Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Motorhistorisk Samråd vil med dette høringssvar takke for det tilsendte materiale og for muligheden for at give vores kommentarer til de foreslåede lovændringer.

Motorhistorisk Samråd har i materialet fundet, at vi blot vil afgive vores kommentarer til forslaget § 11, de resterende forslag har vi ikke umiddelbart kommentarer til. Efterfølgende har vi et par kommentarer til høringens format og tidsaspekt, som vi vil bede om, at der bliver taget højde for ved fremtidige høringer.

Brændstofafgift - § 11 stk. 2+3 (Afsnit 2.8):

Af høringsmaterialet fremgår det at de køretøjer, der genopbygges efter at være ødelagt ved færdselsskade m.v. og skal afgiftsberigtiges på ny, skal undtages fra de stramninger vedrørende tillæg og fradrag for energieffektivitet, som blev indført ved lov nr. 1195 af 14. november 2017, idet det ikke var hensigten at forhøje registreringsafgiften for bl.a. veteranbiler og genopbyggede biler.

Det fremgår desværre ikke tydeligt af høringen, om dette forslag kun vedrører færdselsskadede køretøjer, eller om det også berører ombyggede køretøjer, der ved ombygningen mister deres identitet.

Ved lov nr. 1195 af 14. november 2017 blev resultat for ombyggede køretøjer, en substantiel forhøjelse af den samlede registreringsafgift (registreringsafgift samt tillæg for mindre energieffektivitet). Motorhistorisk Samråd, samt en række andre organisationer og firmaer, opfordrede før lovens vedtagelse, til at man bibeholdt et loft, der svarede til køretøjets nypris. Skatteministeriet svarede høringsrespondenterne, at ministeren ville fremsætte et ændringsforslag til lovforslaget L4 der skulle tage hånd om dette problem, da det ifølge besvarelsen ikke var intentionen at ramme ombyggede køretøjer med forslaget. På trods af dette kom ændringsforslaget kun til at handle om den afgiftspligtige værdi og ikke den fulde afgift inklusive eventuelle tillæg eller fradrag. Den nye sats for tillæg for mindre energieffektivitet betyder dog, at dette tillæg kan være lige så højt som selve registreringsafgiften, og i flere tilfælde mange gange højere. Faktisk er der jo slet ikke noget loft over den del. Dette kan medføre, at ombyggede køretøjer kan opleve en samlet afgift der er højere end hvad køretøjet kostede som nyt hos forhandleren inklusive afgift. Dette var, ifølge Skatteministeriets besvarelse, netop ikke intentionen med lovændringen.

I Motorhistorisk Samråd mener vi at som en naturlig konsekvens af ministerens svar, kan det stadig ikke være intention, hvorfor vi vil bede ministeren om at der i dette lovforslag præciseres det, man ville med ændringen af lovforslaget L4, og dermed af lov nr. 1195 af 14. november 2017, nemlig at undtage ombyggede køretøjer.



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veteran-køretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Vehicules Anciens (FIVA).

Forslaget, der er fremlagt til høring, har til hensigt at holde de køretøjer skadesløse der har været afgiftsberegnet i perioden 3. oktober 2017 til 31. december 2017. Intentionen ifølge Skatteministeriets daværende besvarelse var at holde alle ombyggede køretøjer, veteranbiler og samlerobjekter skadesløse, ikke bare frem til 31. december 2017, men også i fremtiden.

Forslag:

Motorhistorisk Samråd vil derfor, med baggrund i den intention der var med ændringsforslaget til lovforslag L4, foreslå at der fremsættes et opdateret ændringsforslag, der omhandler:

1. Et loft over hele registreringsafgiften, inklusive tillæg og fradrag.
2. Alle ombyggede køretøjer, veterankøretøjer og samlerobjekter.
3. Køretøjer, der er indregistreret i Danmark eller i udlandet første gang for mere end 35 år siden.

Overgangsordning:

Forslaget, som det er sendt i høring nu, skal sikre at køretøjer, hvoraf der er betalt afgift i overgangsperioden, skal genberegnes efter den gamle sats. Der beder vi om, at man er opmærksom på at for veterankøretøjers vedkommende, originale såvel som ombyggede, ofte er købt med henblik på restaurering, der kan stå på i adskillige år. Der er i dag derfor et stort antal køretøjer, som er på forskellige stadier af restaurering, hvor ejeren har indkøbt køretøjet efter de daværende regler, og hvor der endnu ikke er betalt registreringsafgift. Vi skal derfor bede om at man også er opmærksom på, at disse køretøjer også bliver omfattet.

Beregningseksempel:

Vi vil her gøre opmærksom på den fejl, der er i Skatteministeriets medsendte beregningseksempel i høringen. Den i eksemplet nævnte 12 år gamle bil vil IKKE få et tillæg for mindre energieffektivitet i størrelsesordenen 60.000 kr. Bilen i eksemplet har en handelsværdi på kr. 35.000 og kører 12 km/l. Ministeriet beregner at den efter nugældende regler således skal have et tillæg på kr. 6.000 per km/l, for de 10 km/l der er op til dieselskøretøjers grænse, eller præcis kr. 60.000 i tillæg. Med det nye forslag om at gå tilbage til de gamle regler, vil tillægget i stedet blive kr. 6.000. Skatteministeriet glemmer at iagttage værditabet. Hvis vi antager at køretøjet havde en nypris på 350.000, vil der ikke blive beregnet et tillæg på 60.000 kr., men 6.000 kr. efter lov nr. 1195 af 14. november 2017. Med det nu fremsendte forslag vil tillægget i stedet blive 600 kr.

Desværre er det så blevet sådan efter lov nr. 1195 af 14. november 2017, at ombyggede køretøjer ældre end 35 år IKKE får reduktionen efter værditabet, da man altid vil sætte værdien på køretøjet efter ombygningen højere end værdien inden. Dermed vil ombyggede køretøjer ældre end 35 år, være de eneste der skal betale den fulde sats, uden værditab (Med udgangspunkt i ovenstående eksempel, altså 60.000 kr.) Hvilket som beskrevet i vores kommentarer til forslaget, er stik imod hvad der var intentionen med ændringsforslaget og lovforarbejdet til lov nr. 1195 af 14. november 2017. Det skal endvidere tilføjes at originale veterankøretøjer belastes med et tillæg for mindre energieffektivitet på 6.000 kr., hvis man bruger ministeriets regneeksempel som udgangspunkt, og altså det samme som en almindelig bil vil komme til at koste i tillæg efter lov nr. 1195 af 14. november 2017 ud fra samme regneeksempel, og det på trods af at et veterankøretøj kun kører mellem 600 – 1.500 km om året, eller mindre end 10% af hvad en almindelig hverdagsbil kører i gennemsnit.



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veteran-køretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Vehicules Anciens (FIVA).

Sekretariatet

Postadresse:

Nærum Hovedgade 3
DK-2850 Nærum

Tlf: +45 23 47 41 63

Email: mhs@motorhistorisk.dk

www.motorhistorisk.dk

Dato: 09. august 2018

Side: 3/3

Høringsformat:

I Samrådet finder vi det ikke rimeligt og nærmest uæstetisk, at man kort før sommerferien udsender et så omfattende høringsmateriale, der tillige indeholder så mange varierede problemstillinger. Det forekommer underligt at blande så meget sammen i et høringsudkast. Det gør samtidig ikke vores muligheder for besvarelse nemmere, når hele afdelingen i Skatteministeriet, der sidder med denne høring, er på ferie på samme tid, så der ikke er mulighed for at indhente svar på relevante spørgsmål i forbindelse med høringen.

Vi håber at Ministeriet i fremtiden har respekt for at organisationer som Motorhistorisk Samråd, der primært er baseret på frivilligt arbejde, beklageligvis må erkende, at vi har svært ved at levere et fyldestgørende svar under disse forudsætninger. Vi håber meget, at Ministeriet vil tage dette med i overvejelserne, når fremtidigt høringsmateriale udsendes.

Vi har desuden fundet at høringsmaterialet er fejlbehæftet, hvilket for os efterlader det kedelige indtryk, at høringen her åbenbart har været produktet af et ønske fra ministeriets side om at få ryddet skrivebordet før sommerferien, hvilket desværre har overskygget Ministeriets normale kvalitetskrav om at udsende et ordentligt og redeligt høringsmateriale.

--

Med dette høringssvar håber vi at den intention der var med ændringsforslaget til L4, og som ikke blev realiseret med lov nr. 1195 af 14. november 2017, nu gennemføres i en ny og gennearbejdet lovgivning. Vi håber tillige, at Skatteministeren vil medvirke til at der grundlæggende ses på veterankøretøjernes afgiftsvilkår i nær fremtid. De frivillige kræfter der dagligt arbejder med at vedligeholde denne del af vores tekniske kulturarv, og de virksomheder der lever af at servicere dette segment, har længe ønsket en bedring af forholdene. Motorhistorisk Samråd er talerør for disse, og vi medvirker gerne til en uddybning af disse ønsker, samt naturligvis til uddybning af de argumenter, der er fremført i dette høringssvar.

Grundet ferielukning på sekretariatet, bedes henvendelser rettet til undertegnede i ugerne 30 t.o.m. 32.

Med venlig hilsen

Steen Rode-Møller
Formand for Motorhistorisk Samråd
srm@motorhistorisk.dk



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veteran-køretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Vehicules Anciens (FIVA).

Høringssvar fra Plastindustrien:

**HØRING OM FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF EMBALLAGEAFGIFTSLOVEN,
LOV OM REGISTRERING AF KØRETØJER OG FORSKELLIGE ANDRE LOVE OG
OM OPHÆVELSE AF PVC-AFGIFTSLOVEN OG LOV OM TILSKUD TIL VISSE
MILJØVENLIGE LASTBILER**

København, 23. juli 2018

Indledningsvis vil vi i Plastindustrien gerne kvittere for muligheden for at kommentere på fremsættelsen af et lovforslag, som bl.a. vil medføre en ophævelse af pvc-afgiften og emballageafgiften på pvc-folier. Nærværende lovforslag er en konsekvens af, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti og Radikale Venstre indgik en politisk aftale om en erhvervs- og iværksætterpakke i november 2017.

Plastindustriens overordnede holdning er, at det giver god mening at revurdere pvc-afgifternes eksistens, når de ikke længere har nogen nævneværdig adfærdsregulerende effekt hverken i forhold til sundhed eller miljø. Det skyldes bl.a., at anvendelsen af pvc mv. nu bliver reguleret langt mere effektivt og sikkert via EU end det var tilfældet, da pvc-afgifterne i sin tid blev indført.

Endvidere vil det være hensigtsmæssigt at ophæve førnævnte afgifter, da afgiftsprovenuets størrelse og de administrative byrder for erhvervslivet ikke hænger særligt godt sammen.

Vi vil i de nedenstående afsnit uddybe vores synspunkter herom:

Afgiftsophævelser forventes ikke at påvirke miljøet negativt i nævneværdig grad

Der er ingen tvivl om, at pvc-materialet historisk set har været ganske udskældt, men det er i den sammenhæng vigtigt at huske på den udvikling, som materialet og branchen har gennemgået i løbet af de seneste årtier.

F.eks. er VinylPlus, den europæiske PVC-industris frivillige miljøprogram, medvirkende til, at der årligt bliver genanvendt næsten 600.000 tons hård og blød pvc i Europa.

I Danmark sikrer WUPPI-ordningen at langt det meste hårde pvc-byggeaffald – som er der hvor størsteparten af PVC'en bruges – indsamles til genanvendelse.



Og der bliver løbende forsket i, hvordan vi kan minimere mængderne af blød pvc, der skal deponeres efter forbrænding – i denne sammenhæng kan det danske 'Halosep'-forsøg nævnes (<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2015/02/978-87-93283-72-5.pdf>).

Det er dog korrekt, at der er visse udfordringer med genanvendelsen af blød pvc (bl.a. medfører forbrænding et behov for øget røggasrensning), men som det fremgår af side 36, så er affaldshåndteringen af pvc allerede afgiftsbelagt via afgiften på deponering af affald og forbrænding af affald. Det vurderes derfor i bemærkningerne til lovforslaget, at der ikke er behov for en særskilt afgift på pvc på grund af problemer i affaldshåndteringen.

Endvidere er tungmetaller for længst udfaset af pvc, og i kraft af REACH-forordningen er forbruget af de problematiske ftalater også omfattende reguleret og flere af på vej mod en decideret udfasning. Med andre ord er pvc-materialet anno 2018 langt bedre end sit ry.

Ultimo år 2017 gik enkelte aktører i medierne med et synspunkt om, at en realisering af disse afgiftsophævelser ville medføre betragtelige negative miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser.

Imidlertid er det vores opfattelse, at kritikken bunder i et uopdateret syn på pvc, der ikke tager højde for, at mange af fortidens udfordringer nu er imødekommet pga. substitution og generel teknologisk udvikling eller hastigt på vej helt væk bl.a. takket været en omfattende EU-lovgivning.

Det er da også det billede, som er gennemgående i bemærkningerne til lovforslaget (særligt side 14, 25, 30 og 31), hvor det fremgår, at der ikke ses nogle nævneværdige miljø- eller sundhedsmæssige konsekvenser – bl.a. med



henvisning til netop forskellige former for EU-regulering og udfasningen af problematiske ftalater.

Eksempelvis står der følgende på side 31 vedr. 'Ophævelse af pvc-afgiften':

"Forslaget vurderes ikke at medføre nævneværdige miljømæssige konsekvenser. Pvc-afgiften mindsker alt andet lige forbruget af blød pvc, da afgiften giver incitament til at substituere pvc med andre ikke-afgiftspligtige materialer uden indhold af ftalater. En afskaffelse af pvc-afgiften vil således alt andet lige øge forbruget af blød pvc indeholdende ftalater.

Pvc-afgiften giver dog ikke incitament til at mindske indholdet af ftalater i et afgiftspligtigt produkt eller til at anvende mindre skadelige ftalater, da afgiften er den samme uanset koncentrationen af ftalater.

Det vurderes samlet, at behovet for afgiften med årene er blevet mindre på grund af en faldende anvendelse af de mest problematiske ftalater."

Dansk særafgift på et nyttigt og værdifuldt materiale

I dag udgør pvc ca. 20 % af den globale produktion af plast, og er dermed den tredje mest producerede plasttype.

Forbruget af pvc er på verdensplan stigende, og det ses særligt i lande med høj vækst, da størstedelen af pvc bruges i bygge- og anlægsbranchen. Pvc er en holdbar plasttype, der oftest er vedligeholdelsesfri, og derfor bruges i både gulve, rør, tagbelægninger og meget mere.

Danmark er – ifølge bemærkningerne til lovforslaget – det eneste EU-land, der har valgt at afgiftsbelægge pvc, hvorfor det vil være særdeles gavnligt for danske



virksomheders konkurrenceevne og muligheder for at skabe nye arbejdspladser, såfremt afgifterne bliver ophævet.

Beregninger i lovforslaget skønner, at en ophævelse af afgift på pvc-folier og afgift på pvc vurderes at medføre varige administrative lempelser for de berørte virksomheder på ca. 25 millioner kroner årligt.

Samtidig forventes afskaffelsen af disse afgifter kun at medføre et varigt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på 20 millioner kroner. Derfor er der her tale om et godt eksempel på en række afgifter, hvor forholdet mellem provenuets størrelse og de administrative byrder for erhvervslivet ikke hænger særligt godt sammen.

Set ud fra dette perspektiv vil en realisering af lovforslaget umiddelbart gøre det nemmere og billigere at drive virksomhed i Danmark.

Sammenfatning

Samlet set bifalder Plastindustrien – som tidligere nævnt – at der er fokus på at fjerne uhensigtsmæssige administrative afgifter, som tiden ganske enkelt er løbet fra på flere planer.

En markant produktudvikling, ny teknologi og omfattende EU-regulering har medført, at en eventuel øget brug af forskellige former for pvc ikke er forbundet med nævneværdige negative miljø- eller sundhedsmæssige konsekvenser, hvorfor vi som brancheforening kun kan bakke op om lovforslagets ordlyd og initiativer.

I øvrigt vil vi gerne henvise til en ny publikation 'PVC i det danske samfund', der er udgivet af PVC-rådet (<https://pvc.dk/wp-content/uploads/2018/05/pvc-i-det-danske-samfund.pdf>), da den på et fakta baseret grundlag adresserer mange af de påstande, der florerer i den offentlige debat om materialet.



Endvidere vil vi også gerne henvise PVC-rådets høringssvar, der indeholder supplerende oplysninger om pvc-materialets positive udvikling i forhold til temaerne miljø og sundhed.

Afslutningsvis skal vi nævne, at vi i Plastindustrien naturligvis står til fuld rådighed for yderligere spørgsmål eller kommentarer.

Med venlig hilsen,

Thomas Drustrup

Adm. direktør i brancheforeningen Plastindustrien

td@plast.dk – 3330 8630



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402
København K

København, 8. august 2018

Høringssvar fra PVC Informationsrådet om ophævelse af PVC-afgiftsloven

Afgifter er et forkert styringsmiddel til at håndtere udfordringerne ved blød PVC i Danmark

PVC Informationsrådet bifalder den planlagte ophævelse af de danske særafgifter på blød PVC og PVC-folier.

Vi er fuldstændig enige i argumentationen i lovforslaget, der siger, at afgifterne hverken er hensigtsmæssige, når det gælder miljø eller provenu. PVC-afgifterne har ikke vist sig at have nogen nævneværdig adfærdsregulerende effekt. Desuden håndteres nu effektivt de sundhedsproblemer, der tidligere knyttede sig til dansk PVC-anvendelse, via EU-lovgivning. Hvad angår affaldshåndteringen er det andre styringsmidler end afgifter der er brug for, hvilket bl.a. uddybes i dette høringssvar.

Dansk særafgift løser ikke globaliseringens miljøudfordringer

I dag udgør PVC ca. 20 % af den globale produktion af plast, og er dermed den tredje mest producerede plasttype.

Forbruget af PVC er på verdensplan stigende, og det ses særligt i lande med høj vækst, da størstedelen af PVC bruges i bygge- og anlægsbranchen til rør, vinduer, gulve, tagbelægninger, kabler mv. PVC er meget langtidsholdbart, kræver ikke vedligeholdelse og kan genanvendes efter brug. PVC er derfor det rigtige miljøvalg til en lang række samfundsnyttige produkter. Desuden er PVC uundværligt i sundhedssektoren, hvor denne plasttype er den mest anvendte.

Når det gælder danske virksomheder kan afgifterne virke mærkværdige. Afgifterne blev i sin tid indført for at begrænse anvendelsen af hormonforstyrrende stoffer og forhindre forbrænding af PVC og derved fremme substitution. Både i EU og Danmark har REACH-forordningen betydet, at hormonforstyrrende stoffer er under effektiv kontrol. Industrien har ydermere udviklet sikre alternativer, som nu anvendes i de bløde PVC-produkter. Fx er det mange år siden, at de skandinaviske gulvproducenter gik væk fra ftalater i deres vinylgulve.

PVC Informationsrådet

c/o Plastindustrien
Industriens Hus
Vesterbrogade 1 E
1620 København V
Tel: 33 30 86 30
www.pvc.dk

Når det gælder forbrænding af blød PVC er vi enige om, at dette skal undgås. Imidlertid mener vi ikke, at afgifter og deponi er de rigtige løsninger på de udfordringer, der knytter sig til blød PVC. Vi har derfor opfordret Miljøstyrelsen til i samarbejde med industrien at undersøge og vurdere mange af de nye genanvendelsesteknologier, som er under udvikling i Europa. Blød PVC kan nemlig genanvendes, i modsætning til hvad mange tror, og allerede i dag genanvendes årligt over 100.000 tons i Europa. Den vej mener vi Danmark bør gå, da PVC-produkterne – fx hospitalsgulve – har så stor samfundsnyttig værdi.

I øvrigt bør det bemærkes, at vores nordiske nabolande ikke mener, at deponi er den optimale løsning. I Norge, Sverige og Finland vælger man forbrænding af PVC-affald frem for deponi, hvilket også vurderes højere i EU's affaldshierarki. Men igen skal det understreges, at vejen frem hverken er deponi eller forbrænding men genanvendelse.

Hvor der er i Danmark og EU er styr på stofferne og høje miljøkrav til affaldshåndtering, forholder det sig anderledes med produkter fremstillet i tredjelande, ofte Fjernøsten. Som Miljøstyrelsen ofte har påvist, er det netop fra disse lande at man finder PVC-produkter med hormonforstyrrende stoffer og tungmetaller. Men dette problem løses jo ikke ved at lægge afgifter på PVC-produkter fremstillet af danske virksomheder, der er underlagt effektive europæiske krav til indholdsstoffer. Derfor må andre styringsmidler tages i brug, eksempelvis håndhævelse af gældende regler mv.

PVC-industrien er frontløber for cirkulær økonomi

Ultimo år 2017 gik enkelte danske aktører i medierne med et synspunkt om, at en realisering af disse afgiftsophævelser ville medføre betragtelige negative miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser.

Hertil er at bemærke, at når miljø- og forbrugerorganisationer i dag beskæftiger sig med PVC, synes det som om at de miljøresultater PVC-industrien har opnået de sidste 15-20 år er forblevet ubemærket. Gennem VinylPlus, den europæiske PVC-industris frivillige miljøprogram, er der sket markante fremskridt. Fx bliver 640.000 tons hård og blød PVC genanvendt hvert år i Europa. Det svarer til den årlige produktion på to store PVC-fabrikker. Desuden er tungmetaller for længst udfaset, og i kraft af REACH-forordningen bliver de problematiske ftalater som nævnt håndteret. Emissioner fra råvareproduktion og affaldsforbrænding er der også taget hånd om. PVC-industriens miljøarbejde, der har kostet store investeringer, indgyder respekt fra flere sider. I dag anerkendes PVC-industrien som en ansvarlig industri, der proaktivt arbejder hen imod bæredygtighed. Således fremhæves VinylPlus af Europa-Kommissionen som frontløber for cirkulær økonomi og af FN som en rollemodel for andre industrier.¹

¹ <https://vinylplus.eu/resources/stakeholders>

Det er da også det billede, som er gennemgående i bemærkningerne til lovforslaget, hvor det eksplicit fremgår, at der ikke ses nogle nævneværdige miljø- eller sundhedsmæssige konsekvenser – bl.a. med henvisning til netop EU-regulering og udfasningen af problematiske ftalater.

Provenu og administrative byrder hænger ikke sammen

Beregninger i lovforslaget skønner, at en ophævelse af afgift på PVC-folier og afgift på PVC vurderes at medføre varige administrative lempelser for de berørte virksomheder på ca. 25 millioner kroner årligt.

Samtidig forventes afskaffelsen af disse afgifter kun at medføre et varigt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på 20 millioner kroner. Derfor er der her tale om et godt eksempel på en række afgifter, hvor forholdet mellem provenuets størrelse og de administrative byrder for erhvervslivet ikke hænger særligt godt sammen.

Sammenfatning

Samlet set bifalder PVC Informationsrådet – som tidligere nævnt – at der er fokus på at fjerne uhensigtsmæssige administrative afgifter, som ikke har nogen effekt.

Investeringer i miljøforbedringer, innovation og omfattende EU-regulering har medført, at PVC i dag ikke skal betragtes som et miljøproblem men en del af løsningen i fremtidens cirkulære samfund. Derfor kan vi som industriens videnscenter kun bakke op om lovforslagets ordlyd og initiativer.

I øvrigt vil vi gerne henvise til vores nye publikation 'PVC i det danske samfund' (<https://pvc.dk/wp-content/uploads/2018/05/pvc-i-det-danske-samfund.pdf>), som forsøger at svare på mange af de spørgsmål der florerer om PVC.

Afslutningsvis skal vi naturligvis nævne, at vi i PVC Informationsrådet står til fuld rådighed for yderligere spørgsmål eller kommentarer.

Med venlig hilsen

Ole Grøndahl Hansen
Direktør i PVC Informationsrådet
ogh@pvc.dk
Tlf.: 40 73 40 14

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoeekonomi@skm.dk)
Cc: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Fra: 3 - SIK Høringer (SIK (horinger-sik@sik.dk))
Titel: VS: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen
Sendt: 06-07-2018 11:08:54
Bilag: Udkast til lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen.pdf; Resumé af lovforslag.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Kære Skatteministeriet

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen.

Mange hilsner
Lisbeth



Lisbeth Thuesen Laigaard
Afdelingssekretær

Direkte: +45 33 73 20 74
Mobil: +45 25 43 16 27
E-mail: LTH@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Bettina Grosen **På vegne af** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Sendt: 28. juni 2018 14:58
Til: 3 - SIK Høringer (SIK) <horinger-sik@sik.dk>
Emne: VS: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Fra: Martin Nygaard Remod <MNR@skm.dk>
Sendt: 28. juni 2018 14:55
Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; Margrethe Nørgaard <Margrethe.Noergaard@Skat.dk>; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; info@campingraadet.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; export@dk-export.dk; danmarks@skibskredit.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; sja@danskeenergi.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; skat@landscentret.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; dmf@dmf.dk; drf@travelassoc.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; info@danishshipping.dk; info@dasp.dk; info@danskesyntsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; dch@dch.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; transport@di.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; eksportraadet@um.dk; ssk@di.dk; ed@energidanmark.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; 1 - SET Energitilsynet <post@forsyningstilsynet.dk>; info@erfagruppen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; fdl@fdl-vm.dk; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk;

post@finansforbundet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbi@fsr.dk; ftf@ftf.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info.dk@greenpeace.org; 01jbs@hk.dk; 44MSI@hk.dk; hofo@hofo.dk; hoering@horesta.dk; ibis@ibis.dk; ida@ida.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; info@cancer.dk; info@lf.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk; sekretariatet@lopi.dk; per@danskmaskinhandel.dk; hbr@ms.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; mb-miljoepuljen@live.dk; Moderniseringsstyrelsen <modst@modst.dk>; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; EM NH Ministerbetjening <ministerbetjening@naevneneshus.dk>; info@oilgasdenmark.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; info@sala.dk; info@smedanmark.dk; sde@energiforbrugerens.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV@SMVdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; mail@soefartens.org; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <SFS@dma.dk>; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; wwf@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk

Emne: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Til høringsparterne

Vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler sendes hermed i høring.

Der vedhæftes yderligere resumé af lovforslaget, høringsbrev og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger senest **torsdag den 9. august 2018**.

Med venlig hilsen

Martin Nygaard Remod

Specialkonsulent

Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 38 25 19

Mail mnr@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K



Autoskade og Køretøjsbygger
Branchen i Danmark
Est. 1907

Vedr.: Journalnr.: 2018-2759

23. juli 2018



SMVdanmark
– det nye Håndværksråd

**Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen**

Vi takker for tilsendte høringsmateriale og indsender hermed vores høringssvar.

Fokusområdet i vores brancheorganisation omfatter hovedsageligt:

1. køretøjer der genopbygges efter skade
2. køretøjer der opbygges til erhvervsbrug
3. køretøjer der ombygges/customiseres
4. køretøjer der er omfattet af en lavere registreringsafgift – veteranafgift
5. køretøjer, der har opnået veteranstatus, men ved import ikke svarer til fabriksoriginal og er vedligeholdet og opgraderet hen ad vejen (løbende vedligeholdelse)

Under afsnittet "1. Indledning" anføres på side 13:

Det foreslås, at køretøjer, der genopbygges efter at være ødelagt ved færdselsskade m.v. og derfor skal afgiftsberigtiges på ny, undtages fra de stramninger vedrørende tillæg og fradrag for energieffektivitet, som blev indført ved lov nr. 1195 af 14. november 2017, idet det ikke var hensigten at forhøje registreringsafgiften for bl.a. veteranbiler og genopbyggede biler. Imidlertid blev alene veteranbiler friholdt fra stramningen ved lovændringen.

Vi har den opfattelse at lov nr. 1195 af 14. november 2017 udelukkende har til formål at reducere miljøbelastningen på nyindregistrerede "hverdagskøretøjer" – altså køretøjer, der anvendes i hverdagen til transport af personer og varer, som der findes flest af og bidrager væsentligt til den samlede miljøbelastning.



Der skal derfor differentieres mellem køretøjer der anvendes i hverdagen og køretøjer der anvendes lejlighedsvis.

Da der ved veterankøretøjer og ombyggede køretøjer netop er tale om køretøjer, der IKKE kan anses som hverdagskøretøjer, men køretøjer, der anvendes lejlighedsvis, ofte i sommerperioden og ofte ved godt vejr, bidrager disse køretøjer IKKE væsentligt til forurening og repræsenterer IKKE et målbart bidrag til miljøbelastningen. Mange af disse køretøjer kan anses som "hobbykøretøjer", der samtidigt danner grundlag for social aktivitet og foreningsdannelse.

Køretøjer, der har været indregistreret i Danmark og herefter har mistet den afgiftsmæssige identitet iht. REGAL § 7a, stk. 2, kan ligestilles med køretøjer, der genopbygges efter en trafikskade, da det ikke er hensigten at forhøje registreringsafgiften.

Derfor mener vi, at undtagelsen fra stramninger vedrørende tillæg og fradrag for energieffektivitet ikke kun skal omfatte køretøjer, der bliver genopbygget efter en trafikskade (reparationsgrænse over 65 % - 2018) og originale veterankøretøjer, men også køretøjer,

- der har mistet den afgiftsmæssige identitet ved ombygning, der iht. REGAL § 7a, stk. 2 – modelskifte,
- samt køretøjer, der har en alder over 35 år og er ombygget/customiseret og løbende vedligeholdt med alternative reservedele (ikke originale reservedele) eller reservedele fra andre modeller. Det skal understreges at det er svært og ofte helt umuligt at skaffe originale reservedele pga. produktionsophør, samt kan køretøjer gennem årene have ændret deres formål (f.eks. i efterkrigsårene, hvor køretøjer blev ombygget for at løse en bestemt opgave mv.).

Disse omstændigheder bør ikke "straffes" af lovgiveren.

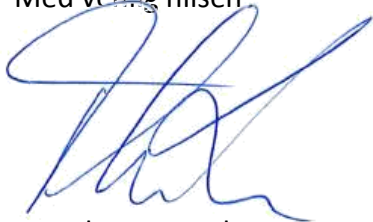
Som brancheorganisation for Køretøjsopbyggere og Autorskadeværksteder siden 1907 har vi en stor interesse i at fremme et fag, der kan bidrage til at skabe mulighed for etablering af nye virksomheder og dermed arbejdspladser, uddannelsesaftaler og skatteindtægter. I alle lande omkring os findes der en stor virksomhedsgruppe, der genopbygger veterankøretøjer, ombygger og bygger køretøjer. Vi mener derfor at man også i Danmark skal have mulighed for at skabe fremgang i en branche, der har stor bevågenhed i udlandet, i pressen og i forskellige medier. Disse typer køretøjer er et stort tilløbsstykke, der danner ramme om mange sociale arrangementer og begivenheder. Dette bør fremmes og ikke forhindres i lovgivningen.



I forbindelse med vores svar tilslutter vi os høringssvaret fra Motorhistorisk Samråd, afgivet den 20. juli 2018, herunder også kritikken af den problematiske udsendelsesdato kort før ferien, hvilket gør det uhensigtsmæssigt udfordrende at gennemgå alle de ændringsforslag i tide.

Det er vores håb om at Skatteministeren kan bidrage med at fremme et område, der skaber så megen glæde og initiativer hos mange tusinde borgere og også skaber forretningsmuligheder hos desværre kun få eksisterende virksomheder her i landet.

Med venlig hilsen



Ing. Thomas Krebs, Direktør for SKAD
thomas.krebs@skad.dk, Mobil +45 2061 7523



Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Fra: Kristian Bech (bech@SMVdanmark.dk)
Titel: Høringssvar journal nr. 2018-2759
Sendt: 09-08-2018 11:30:37

SMVdanmark ser med tilfredshed på at ændringen i registreringsafgiftsloven vedrørende genopbyggede biler og bakker om stramningen i forhold til selvanmeldere.

SMVdanmark har yderligere kommentarer.

Venlig hilsen

Kristian Bech
Chefkonsulent

T +45 32 63 03 33
M +45 20 69 32 89

SMVdanmark
– det nye Håndværksråd



Islands Brygge 26 | 2300 Kbh. S | SMVdanmark.dk | T +45 33 93 20 00

SMVdanmark repræsenterer ca. 18.000 SMV-virksomheder. Vi er den eneste danske hovederhvervsorganisation, der alene kæmper for bedre vilkår for Danmarks SMV'er



Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Fra: Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@GAELDST.DK)
Titel: Høringssvar til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer mm
Sendt: 02-07-2018 21:47:49

Til Skatteministeriet

Høringssvar til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler, j.nr. 2018-2759

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Specialkonsulent
Skatterevisor / Master i skat



SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg

Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoeekonomi@skm.dk)
Cc: Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)
Fra: Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)
Titel: Høringssvar - Ældre Sagen - Lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen
Sendt: 29-06-2018 11:34:19

Til Skatteministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre  **Sagen**

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



Fra: Martin Nygaard Remod [mailto:MNR@skm.dk]

Sendt: 28. juni 2018 14:55

Til: hoering@3f.dk; john.frederiksen@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; ari@di.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; Margrethe Nørgaard; JP-Retssikkerhed; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; info@campingraadet.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@dkfisk.dk; info@dfac.dk; dca@agrsci.au.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; export@dk-export.dk; danmark@skibskredit.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; politik@shareholders.dk; post@autogenbrug.dk; kl@d-a-b.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbf.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; sja@danskenergi.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; skat@landscentret.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; per@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; methanolassociation@gmail.com; dmf@dmf.dk; drf@travelassoc.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; db@db-dk.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; info@danishshipping.dk; info@dasp.dk; info@danskesyndsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; dch@dch.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; transport@di.dk; digst@digst.dk; eksportraad@um.dk; ssk@di.dk; ed@energidanmark.dk; eof@eof.dk; info@energiforumdanskmark.dk; info@energinet.dk; ens@ens.dk; post@energitylsynet.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; letbyrder@erst.dk; fdl@fdl-vm.dk; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; foa@foa.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; bsn@lf.dk; mail@fdkv.dk; fdr@fdr.dk; fdp@danskeplatforme.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; ftf@ftf.dk; per@danskmaskinhandel.dk; ga@ga.dk; info@greenpeace.org; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofo@hofo.dk; hoering@horesta.dk; ibis@ibis.dk; ida@ida.dk; itd@itd.dk; mail@fida.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@cancer.dk; info@lf.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; ptu@ptu.dk; Skatteankestyrelsen; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk; sekretariatet@lopi.dk; per@danskmaskinhandel.dk; hbr@ms.dk; mst@mst.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; modst@modst.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; ministerbetjening@naevneneshus.dk; info@oilgasdenmark.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; info@sala.dk; info@smedanmark.dk; sde@energiforbrugerens.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sik@sik.dk; skad@skad.dk; Skatteankestyrelsen; SMV@SMVdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen; mail@soefartens.org; sfs@dma.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; vsod@vsod.dk; danish@windpower.org; contact@visitdenmark.com; wwff@wwff.dk; AeldreSagen; hoering@okologi.dk

Emne: Høring af lovforslag på motorområdet og efter E&I aftalen

Til høringsparterne

Vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler sendes hermed i høring.

Der vedhæftes yderligere resumé af lovforslaget, høringsbrev og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger senest **torsdag den 9. august 2018**.

Med venlig hilsen

Martin Nygaard Remod

Specialkonsulent

Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 38 25 19

Mail mnr@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk